



COMUNE DI PIANEZZA

PROVINCIA DI TORINO

VERBALE DI

COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI - INTERPELLANZE

L'anno *duemilaventi* addì *ventinove* del mese di *dicembre* alle ore *13:15* nella Sala delle adunanze Consiliari, convocata dal Presidente del Consiglio con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in modalità da remoto, secondo quanto previsto nella Disposizione del Presidente del Consiglio Comunale del 14 maggio 2020, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, di cui sono membri i Signori:

N.	Cognome e e nome		Presente	Assente
1.	ROMEO Enzo	Presidente	X	
2.	CASTELLO Antonio	Sindaco	X	
3.	SCAFIDI Rosario	Consigliere	X	
4.	ZAMBAIA Sara	Consigliere	X	
5.	FRANCO Anna	Consigliere	X	
6.	CASTRALE Monica Carla	Consigliere		X
7.	VIRANO Virgilio	Consigliere	X	
8.	GOBBO Cristiano	Consigliere	X	
9.	BRACCO Silvia	Consigliere	X	
10.	BLANDINO Roberto	Consigliere	X	
11.	PENSATO Piero	Consigliere	X	
12.	CAPRARO Michele Massimo	Consigliere	X	
13.	AIRES Emiliano	Consigliere	X	
14.	STEILA Daniela	Consigliere	X	
15.	TOTARO Alfonso	Consigliere	X	
16.	VIGLIAROLO Edda Donata	Consigliere	X	
17.	BRANCATI Ilaria Emilia	Consigliere	X	

Assume la presidenza l'Arch. ROMEO Enzo.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale: Dott. MORRA Paolo

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE.

PRESIDENTE ROMEO

Perfetto. Allora passiamo al primo punto: Approvazione verbali seduta precedente. Passo la parola al dottor Morra per comunicare quanto segue.

SEGRETARIO COMUNALE

Allora, sì, come vi dicevo... se qualcuno non sente me lo fa presente, come vi dicevo è arrivata una comunicazione consegnata questa mattina al Protocollo della Consigliera Castrale che osserva in merito alla deliberazione del Consiglio Comunale, la n. 34 relativa al debito fuori bilancio. È indirizzata al Presidente del Consiglio Comunale, al Segretario Comunale e al Consiglio Comunale. Premette che non può partecipare alla riunione, fa presente nel secondo periodo che le delibere sono state pubblicate all'ultimo momento, cioè 24 ore prima, di questo ha perfettamente ragione, non è una scusa ma purtroppo siamo un po' sotto pressione in questo periodo nella Segreteria, però ha ragione, sono state pubblicate solo 24 ore prima.

A parte questo dice: "Detto questo mi preme di chiarire alcuni punti della delibera 34, sul riconoscimento del debito fuori bilancio". Dice di essere stata estromessa dalla votazione e questo però è vero, non ha partecipato né alla discussione né alla votazione, ma su questo per fortuna e correttamente è così, perché avendo un interesse diretto da Testo Unico degli Enti locali non può partecipare né alla discussione né alla votazione. La deliberazione avrebbe avuto problemi al contrario se invece avesse partecipato.

Dove invece rileva che: "E comunque nel conteggio dei votanti risulti come voto favorevole pur non partecipando". Su questo – ahimè – ha ragione, c'è un errore formale, inteso nel senso che non compare nell'indicazione dei Consiglieri presenti, e difatti non ha partecipato, ma per errore materiale nella votazione è indicata al posto della Consigliera Zambaia, è scritto "Castrale" invece di "Zambaia". Questo è un errore che può essere rettificato tranquillamente.

E poi fa delle valutazioni in merito ai contenuti delle dichiarazioni, queste però mi permetto di osservare che le dichiarazioni relative ai contenuti delle osservazioni non rilevano... inteso nel senso che l'approvazione verbali della seduta precedente è una mera ricognizione di cosa è stato fatto nella seduta precedente, non è assolutamente possibile andare a correggere delle dichiarazioni fatte in quella seduta.

Comunque, in ragione della pubblicazione all'ultimo momento, di cui do atto, al fatto che esista questo errore nella trascrizione nel numero dei votanti, ho richiesto... ho consigliato al Presidente, come richiesto – tanto non cambia nulla – di rinviare alla prossima seduta l'approvazione dei verbali della seduta precedente, per una correttezza verso tutti e per maggior comprensione per tutti. Quindi ritengo che sia più utile procedere in questo modo.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie Segretario. Sì, quindi – come ha già annunciato il Segretario – i verbali della seduta precedente verranno riportati al prossimo Consiglio, quindi previa correzione dell'errore e la ripubblicazione. Perfetto.

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO: COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI – INTERPELLANZE.

PRESIDENTE ROMEO

Passiamo al secondo punto dell'Ordine del Giorno che sono: Comunicazioni – Interrogazioni – Interpellanze.

Chiedo al Sindaco se vi sono delle comunicazioni da dare al Consiglio Comunale.

SINDACO CASTELLO

Brevemente, oggi abbiamo scritto... come sapete purtroppo a causa di problemi lavorativi la ditta che aveva vinto la gestione e/o la costruzione della nuova farmacia poi ha dovuto rinunciare per problemi in parte legati anche al Covid, nel frattempo è stato dato l'incarico a una nuova ditta che dovrà completare comunque i lavori, e completerà i lavori – almeno da quello che ci hanno detto – entro febbraio. Tale per cui è stato necessario prorogare, e oggi abbiamo scritto al Sindaco di Venaria, di prorogare per tre mesi, novanta giorni, la gestione della nostra farmacia con l'ASM di Venaria, proprio per garantire il servizio ai nostri cittadini. Questa era quella fondamentale, da cui abbiamo avuto conferma stamattina stessa della presa in carico e quindi della... confermeranno la gestione per i prossimi tre mesi e questo permetterà la riapertura della nuova struttura, l'apertura della nuova struttura e quindi la gestione dell'eventuale vincitore della gara che è stata indetta per la gestione della farmacia.

Non ci sono altre notizie particolari.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie Sindaco. Allora passo la parola alla Consiglieria Brancati, che mi aveva chiesto di parlare. Prego.

CONSIGLIERE BRANCATI

Io sarò veloce, tanto ho scritto quello che volevo dire così non mi perdo.

Prendo qualche minuto per segnalare quanto segue: mi è stata rifiutata la presentazione di una interpellanza che aveva come oggetto “Alcuni chiarimenti circa le spese sostenute finora alla nuova Scuola dell'Infanzia Madre Teresa di Calcutta”. Non sono qui per chiedere le motivazioni del diniego, qualche giustificazione mi è già stata data, voglio solo evidenziare per l'ennesima volta con rammarico che i nostri Consigli Comunali vengono ormai utilizzati al pari di una riunione di vicinato, una riunione dovuta solo per le deliberazioni indispensabili. Non vi è alcuna considerazione del lavoro che sta dietro ad esso, anche per le Minoranze, non solo per gli uffici, e d'altra parte andrebbe messo in conto che quando si convoca un Consiglio andrebbero rispettati i tempi e diritti di ogni rappresentante.

Il ruolo del Presidente del Consiglio è quello di garanzia per tutti i gruppi, che però così viene snaturato. Si poteva semplicemente rispondere sulla questione politica, cosa che ho chiesto ma mi è stata rifiutata anch'essa, lasciando in sospeso le questioni tecniche. In ultimo, in tre anni di apertura quella scuola ha presentato innumerevoli problemi, per cui quando mi si dice che “le domande presenti in questa interpellanza sono un doppione di cose già dette”, rispondo che “non può esistere domanda uguale a sé stessa, perché i tempi differenziano le stesse ma le risposte, quelle sì, fanno la differenza”. Grazie.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie Consigliere Brancati. Brevemente per giustificare tale diniego.

Beh, innanzitutto i tempi per la convocazione del Consiglio Comunale e dei Capigruppo sono corretti, quindi mi spiace, non so dove lei abbia letto o visto che tale tempistica non sia stata rispettata, c'è un regolamento del Consiglio Comunale e quindi è stato tutto convocato per tempo.

Quindi su questo, mi spiace, ma non è così. La invito piuttosto a riguardare il Regolamento. Per quanto riguarda l'interpellanza, è stato ritenuto di rinviarla perché il responsabile del settore, l'architetto Fiorelli, che era diciamo colui che doveva predisporre la risposta, in questi giorni, anche in considerazione del fatto che ci sono i dipendenti del suo settore che sono in smart working, valutato tutta una serie di problematiche che si ha in questo periodo, egli stesso molto impegnato nella conclusione di atti, siamo a fine anno, e visto e considerato che le risposte che saranno date potranno essere tranquillamente posticipate nel Consiglio di gennaio, quindi non è che c'è nessun problema nel darlo a gennaio perché sono dati che, voglio dire, sono incontrovertibili e quindi non è che si possono cambiare strada facendo, verranno dati a gennaio. Quindi, in considerazione che gli uffici sono molto sotto pressione in questo periodo e ritenuto il fatto che aveva solo un giorno, la motivazione è questa.

Credo che il Consigliere Brancati stia esagerando nel voler dire che il Consiglio Comunale è snaturato o i Consiglieri non hanno la considerazione che meritano.

Quindi, mi dispiace, non sono d'accordo perché assolutamente non è mai stata fatta questa cosa, è la prima volta che succede che una interpellanza, una interrogazione viene rimandata, nonostante altre volte non sono stati rispettati i tempi per la consegna. Quindi, veramente, credo che sia polemica inutile e quindi la invito cortesemente a risparmiare queste... queste sue considerazioni.

Ovviamente non do replica, lo faremo il prossimo Consiglio, avrà tutto il tempo ovviamente per esprimere i suoi giudizi e le sue perplessità.

Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
Arch. ROMEO Enzo



IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. MORRA Paolo

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Dott. MORRA Paolo.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, in copia conforme, è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal 25 GEN. 2021

il 25 GEN. 2021



IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. MORRA Paolo

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Dott. MORRA Paolo.