



# COMUNE DI PIANEZZA

PROVINCIA DI TORINO

## VERBALE DI

### COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI – INTERPELLANZE.

L'anno *duemiladodici* addì *ventisette* del mese di *novembre* alle ore *21.00* nella Sala delle adunanze Consiliari, convocata dal Sindaco con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria ed in seduta di prima convocazione, di cui sono membri i Signori:

<i>N.</i>	<i>Cognome e nome</i>		<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
1.	<i>CASTELLO Antonio</i>	<i>Sindaco</i>	X	
2.	<i>ROMEO Enzo</i>	<i>Consigliere</i>	X	
3.	<i>SCAFIDI Rosario</i>	<i>Consigliere</i>	X	
4.	<i>VIRANO Virgilio</i>	<i>Consigliere</i>	X	
5.	<i>PENSATO Piero</i>	<i>Consigliere</i>	X	
6.	<i>BLANDINO Roberto</i>	<i>Consigliere</i>	X	
7.	<i>GENTILE Riccardo</i>	<i>Consigliere</i>	X	
8.	<i>GOBBO Cristiano</i>	<i>Consigliere</i>	X	
9.	<i>CAPRARO Michele Massimiliano</i>	<i>Consigliere</i>	X	
10.	<i>BRACCO Silvia</i>	<i>Consigliere</i>	X	
11.	<i>VANNICELLI Mario</i>	<i>Consigliere</i>	X	
12.	<i>BOSCARO Massimo</i>	<i>Consigliere</i>	X	
13.	<i>TORBAZZI Giancarlo</i>	<i>Consigliere</i>	X	
14.	<i>AIRES Emiliano</i>	<i>Consigliere</i>	X	
15.	<i>FASSINO Marco</i>	<i>Consigliere</i>	X	
16.	<i>PERINO Mario</i>	<i>Consigliere</i>	X	
17.	<i>ALTEA Roberto</i>	<i>Consigliere</i>	X	

Assume la presidenza il Dr. CASTELLO Antonio nella sua qualità di Sindaco  
 Assiste alla seduta il Segretario Comunale: D.ssa BONITO Michelina  
 Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 27.11.2012**  
**COMUNE DI PIANEZZA**

**COMUNICAZIONI - INTERROGAZIONI – INTERPELLANZE**  
**COMUNICAZIONI**

Subito dopo l'appello nominale e aperta la seduta consiliare il sindaco comunica all'assemblea che:

**VISITE MEDICHE NELLE SCUOLE**

Sono iniziate delle visite mediche presso le scuole del territorio. Sono previste oculistiche, odontoiatriche, posturali e visite ortopediche.

Sono visite che verranno fatte gratuitamente a tutti i bambini delle scuole, con l'obiettivo di monitorare e ripristinare in qualche modo la vecchia medicina scolastica.

Si è registrata una buona risposta, alle visite oculistiche, infatti, hanno partecipato quasi tutti i bambini. Per quanto riguarda le visite odontoiatriche, queste saranno effettuate presso gli studi dei medici che hanno aderito all'iniziativa e saranno precedute da una prima fase di educazione sanitaria sull'igiene orale.

Seguiranno le visite posturali, che inizieranno tra febbraio e marzo, e le visite per il piede piatto; l'obiettivo è quello di monitorare e di fare una diagnosi precoce di queste patologie che così frequentemente interessano i ragazzi.

**GIORNATA DEL CUORE**

La giornata del cuore si svolgerà il giorno 8 di dicembre e proseguirà con l'inaugurazione dei due presepi allestiti nell'ambito della villa e del parco comunale ad opera, rispettivamente, dell'associazione Carabinieri e dell'associazione Alpini, con la collaborazione dell'associazione Elios e la Pro-Loco.

La giornata del cuore è una giornata il cui obiettivo è quello di raccogliere dei fondi per acquisire dei defibrillatori, da distribuire in vari punti della collettività cittadina.

Sono stati individuati, come destinatari, la bocciofila e il centro anziani ma altri centri ne beneficeranno in relazione ai fondi che verranno raccolti.

**COMUNICAZIONE CORTE DEI CONTI**

La Corte dei Conti, con apposita comunicazione, e reiterando quanto già evidenziato in una nota precedente, ha rilevato la necessità che nel bilancio comunale sia ridotta la quota degli oneri di urbanizzazione destinata al finanziamento delle spese correnti.

Legge le conclusioni, nelle quali c'è l'invito rivolto all'amministrazione comunale:

ad adottare misure gestionali e programmatiche, tese a prevenire qualsiasi compromissione dell'equilibrio della situazione corrente assicurando un bilanciamento strutturale fra entrate e spese, senza rischi anche per i futuri equilibri di bilancio.

Ad ottemperare alle pronunce di sezione, dando atto alle misure consequenziali adottate.

A formulare previsioni, tese a garantire l'effettivo rispetto del Patto di Stabilità, e a dare adempimento alle previsioni del Decreto Legge n. 95 del 6 luglio 2012, in ordine alla Spending Review.

## INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE

**SI PROCEDE ALL'ESAME DELLE INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE [PIANEZZ@TTIVA](mailto:PIANEZZ@TTIVA) LISTA CIVICA INDIPENDENTE"**

**INTERROGAZIONE N.1 AD OGGETTO "TRASPORTO URBANO"**

CONSIGLIERE ALTEA

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

"Su un numero di ottobre del giornale 'Cronaca qui Torino' è stato pubblicato un articolo intitolato: 'L'autobus per invalidi è gratis, ma il Comune non lo vuole' nel quale si denunciava la mancata autorizzazione all'utilizzo di un veicolo idoneo al trasporto dei diversamente abili, in sostituzione di quello che attualmente svolge il servizio di navetta.

Tanto premesso interrogo il Sindaco per sapere:

- se quanto pubblicato sull'articolo indicato in premessa è vero,
- e se lo è, quali sono i motivi che hanno impedito l'impiego dell'automezzo descritto nello stesso articolo".

SINDACO CASTELLO

*Ti ringrazio di questa interpellanza, perché la notizia apparsa sui giornali dava veramente adito a conclusioni non corrette, e a dare informazioni non veritiere.*

*Voglio ricordare che il servizio, fatto con la Circolare, è un servizio gratuito a favore di tutta la popolazione. Nel corso dell'anno è stato ampliato raddoppiando il relativo tragitto.*

*Con nota di Protocollo 11957 del 23 agosto del 2012, la Ditta Ghime, aggiudicataria della gestione del servizio di trasporto urbano e scolastico, in associazione temporanea d'impresa con la Ditta Gherra, per gli anni scolastici 2010/2012 chiedeva il rilascio di un nullaosta per l'immatricolazione di un autobus, da destinarsi al servizio pubblico di linea ad uso trasporto urbano.*

*La suddetta istanza interveniva in un periodo di proroga del servizio, autorizzato con la determinazione n. 230 del 19.7.2012 nelle more del perfezionamento dell'aggiudicazione definitiva del servizio per il triennio 2012/2015.*

*Il Signor Merlin aveva quindi presentato questa domanda mentre era in corso una gara.*

*Con lettera di Protocollo 11990 veniva formalmente comunicato il diniego, espresso dal direttore del settore, al rilascio del nullaosta, sulla base delle seguenti considerazioni: il capitolato in essere, al momento della richiesta, non prevedeva la gestione del servizio di trasporto urbano con l'utilizzo di un mezzo con le caratteristiche tecniche, oggetto della istanza.*

*Il vecchio bando, che era stato fatto dalla precedente Amministrazione, non prevedeva l'utilizzo di un mezzo pubblico che garantisse il trasporto dei disabili.*

*Tali caratteristiche – invece – sono state previste chiaramente all'art. 4 comma 4 del capitolato d'appalto concernente il nuovo servizio, approvato con la determinazione n. 187 del 20 giugno 2012 riferito al trasporto urbano e scolastico per le scuole statali, primarie e secondarie di primo grado del territorio, per gli anni scolastici 2012/2015.*

*Tali modifiche, apportate al capitolato speciale d'appalto rispetto al precedente, rispondono ad una precisa ed espressa richiesta di questa Amministrazione, nell'intento di tener conto delle esigenze e dei bisogni dei soggetti diversamente abili.*

*A seguito di quanto sopra delineato, il direttore del settore ha ritenuto inopportuno procedere al rilascio del nullaosta per l'immatricolazione di un mezzo, con le caratteristiche tecniche previste per la gestione di un servizio in fase di aggiudicazione, considerando che tale autorizzazione poteva costituire una sorta di ipoteca e condizionamento sull'affidamento del nuovo servizio.*

*In effetti la ditta richiedente non è risultata aggiudicataria del nuovo servizio. Il direttore, Dottor Guardabascio, proprio per garantire il massimo di trasparenza e per evitare che vi potesse essere – come si diceva – una sorta di ipoteca o di condizionamento sulla futura aggiudicazione non ha accolto la richiesta autorizzazione.*

*Ma non si voleva danneggiare chi ha delle problematiche, anche perché questa Amministrazione ha voluto fortemente il servizio e questo tipo di autobus. E' stata una questione trasparenza preferendo un' attesa di due, tre mesi, per garantire il completamento dell'iter di gara e scongiurare il pericolo di ricorsi.*

#### CONSIGLIERE ALTEA

*Quindi, a partire dal nuovo contratto ci sarà un autobus idoneo anche al trasporto delle persone con disabilità.*

#### SINDACO CASTELLO

*Certo, certo, assolutamente sì.*

#### CONSIGLIERE ALTEA

*La mia interrogazione non era per fare polemica, ma era solo per capire il problema.*

#### SINDACO CASTELLO

*Per questo ho ringraziato per la presentazione dell'interrogazione. La stessa ha consentito di fare chiarezza rispetto alla notizia apparsa sui giornali che contraddiceva e distorceva e poteva essere utilizzata in modo demagogico e strumentale. Siamo stati noi a volere a tutti i costi che con il nuovo capitolato fosse inserito un autobus che avesse quelle caratteristiche.*

### **INTERROGAZIONE N.2 AD OGGETTO “PENSILINE BUS”**

#### CONSIGLIERE ALTEA

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Il Comune di Pianezza ha presentato il bando per la ricerca di sponsorizzazione di pensiline per fermate autobus. Il termine per la presentazione dell'offerta scadeva entro le ore 12,00 del 7 settembre 2012.

Considerato che noi non condividiamo il metodo utilizzato per l'installazione delle pensiline, e che sarebbe stato più semplice ed opportuno affidare la progettazione, l'installazione e la manutenzione a ditte specializzate nel settore pubblicitario, che ne avrebbero sostenuto i costi in cambio della vendita di spazi pubblicitari, allestiti sulle stesse strutture.

Visto il tempo ormai trascorso dal termine di presentazione dell'offerta, interrogo il Sindaco per sapere:

- Quanti hanno partecipato al bando, e di questi quanti pianezzesi.
- Le pensiline sono state tutte assegnate?
- Quali saranno le tempistiche di installazione delle pensiline?”.

## SINDACO CASTELLO

*In riferimento all'interpellanza pervenuta, si relaziona quanto segue:*

*“In effetti, con una determinazione 171 del 6.6.2012 su indirizzo della Giunta Comunale, è stato approvato l'avviso pubblico per la ricerca di sponsorizzazione di pensiline per fermate autobus.*

*L'Amministrazione ha così inteso ricorrere ad uno strumento innovativo, come quello delle sponsorizzazioni, favorendo, o cercando, o pensando di favorire le ditte e i commercianti locali. Purtroppo non sono pervenute adesioni utili da parte delle ditte interessate, quindi non è stata assegnata alcuna pensilina.*

*Successivamente, analizzando anche la situazione del mercato, si è arrivati alla conclusione di procedere con il vecchio strumento dell'appalto, richiedendo anche dei fondi all'Agenzia Metropolitana, che alla fine ha assegnato, a favore del Comune, un finanziamento che garantisce la fornitura e posa di dieci pensiline.*

*Ci aspettavamo una risposta diversa; le proposte che sono pervenute sono state varie ma non tali da garantire il risultato che il bando si prefiggeva. E per questo è stata intrapresa un'altra strada che consente, a costo zero e grazie al contributo dell'Agenzia Metropolitana, di dotare il territorio comunale di dieci nuove pensiline.*

## CONSIGLIERE ALTEA

*Bisognava prevedere la scarsa partecipazione visti i costi elevati delle pensiline; nel momento attuale costi così elevati non favoriscono la presentazione di offerte. Quindi già in partenza il bando presentava degli scricchiolii.*

## SINDACO CASTELLO

*Abbiamo provato. L'idea era di agevolare i cittadini e i commercianti locali. Purtroppo quello che non è stato ben capito, o siamo stati noi poco chiari, è che più soggetti potevano unirsi sponsorizzando una pensilina in tre, in quattro, con l'alternanza della pubblicità e con abbattimento dei relativi costi.*

*Purtroppo la risposta, visto anche il momento di crisi, non è stata quella che avremmo voluto e va bene lo stesso perché comunque riusciamo a finanziare, sempre a costo zero per il Comune, ben dieci pensiline.*

## **INTERROGAZIONE N.3 AD OGGETTO “PIANEZZA, CITTÀ SICURA”**

### CONSIGLIERE ALTEA

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Nel vostro programma elettorale avete scritto che avreste reso “Pianezza città sicura”. Tra le iniziative c'era quella di combattere la prostituzione. Di questo argomento ne abbiamo già discusso a settembre 2011, da allora è trascorso più di un anno e la prostituzione, a nostro parere, non è scomparsa, ma neppure diminuita.

Nella zona industriale e in quelle limitrofe durante tutto l'arco della giornata continua la deprecabile esposizione e vendita del corpo di queste donne; donne che nella quasi totalità dei casi sono obbligate a farlo.

Di sicuro il fenomeno della prostituzione non si combatte con gli slogan.

Tanto premesso interrogo il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

- come mai in questo arco di tempo così ampio non è ancora cambiato nulla;
- state preparando dei progetti per combattere questo fenomeno;
- e quando dovrebbero partire?”.

### SINDACO CASTELLO

*Grazie per questa interrogazione perché ci permette di esporre un progetto che abbiamo particolarmente a cuore e che verrà illustrato dall'Assessore Gobbo. Un progetto che secondo il parere del comando di Polizia Municipale ha avuto già dei buoni risultati.*

### ASSESSORE GOBBO

Vado a leggere una breve relazione a firma del comando di polizia municipale riguardante la questione sicurezza.

*In primo luogo è da premettere che la sicurezza, in una cittadina come Pianezza, tocca i vari aspetti del vivere civile. E, grazie all'impegno dell'Amministrazione Comunale ed a quello della polizia municipale, in questi mesi si sono avuti dei riscontri positivi nel campo del controllo del territorio.*

*Emblematica in questo senso è la scomparsa dal nostro territorio dello stazionamento abusivo di carovane di nomadi, specie nella zona industriale; infatti fino ad oggi per l'anno 2012 si sono registrate la presenza di tre carovane di nomadi, a fronte di uno stazionamento degli ultimi anni che era di circa quindici/venti carovane.*

*Anche i parchi e i giardini pubblici sono stati controllati in maniera più incisiva, e si è cercato di contrastare il fenomeno dell'accattonaggio anche con l'ausilio delle associazioni territoriali che si occupano del disagio sociale.*

*Per quanto riguarda il fenomeno della prostituzione, dopo un periodo di monitoraggio, si è passati a cercare di migliorare l'aspetto normativo con alcune modifiche al regolamento di polizia urbana, che si portano in discussione nel presente Consiglio Comunale.*

*La stesura di un'ordinanza che vieti la fermata e la sosta di veicoli nelle zone frequentate dalle prostitute, integrando quella già in vigore che vieta l'accesso ai non autorizzati nelle strade vicinali, utilizzate per il meretricio, garantirebbe più sicurezza alla circolazione stradale ed un miglioramento dal punto di vista igienico-sanitario, e l'avvio di un progetto per il controllo sistematico delle aree frequentate dalle prostitute.*

*Nello specifico, il progetto citato è iniziato il 19 novembre 2012 e consiste nel prevedere una pattuglia auto-montata della polizia municipale, che staziona nelle aree in cui si manifesta il fenomeno della prostituzione, controllando veicoli e persone che ivi si trovano.*

*Tale servizio ha portato ad una notevole diminuzione del problema, anche se appare evidente che il fenomeno va costantemente controllato.*

### CONSIGLIERE ALTEA

*Non vorrei che tutte le volte che tratto qualcosa sulla sicurezza, possa nascere l'equivoco di dubitare dell'operosità della polizia municipale. Comunque l'argomento era specifico, non ho parlato né di nomadi, né di altro, l'argomento era specifico.*

### SINDACO CASTELLO

*L'oggetto dell'interrogazione era: "Pianezza, città sicura" e il riferimento al nostro programma elettorale ci consente di rilevare che i progetti sulla sicurezza non riguardano solo la*

*prostituzione; riguardano problemi diversi che vanno – appunto – dai nomadi, all'accattonaggio, al controllo e videosorveglianza del territorio, delle nostre scuole.*

*Per quanto riguarda il problema della prostituzione i risultati ottenuti sono stati soddisfacenti. Come diceva l'Assessore Gobbo, e da quanto evidenziato dai vigili, grazie ad un controllo più frequente del territorio, al mattino praticamente le prostitute sono pressoché scomparse.*

*Chiaramente non sono completamente scomparse da tutto il territorio, perché alla sera magari ricompaiono, ma quanto conseguito rappresenta un buon inizio ed una buona risposta.*

## **INTERROGAZIONE N.4 AD OGGETTO “VIABILITÀ INTERNA DEL CIMITERO COMUNALE”**

### **CONSIGLIERE ALTEA**

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

*“A maggio 2012 ho avviato una richiesta per la sistemazione dei viali interni del cimitero. Nella stessa chiedevo, facendomi portavoce dei diretti interessati, che ai suddetti viali del cimitero fosse sostituita la ghiaia con altri materiali, che consentano l'agevole transito anche a chi ha difficoltà motoria ed è costretto a muoversi in carrozzella.*

*Mi era stato risposto che stavate valutando un progetto, ma visto che ad oggi non mi risulta che nulla sia stato fatto,*

*interpello il Sindaco e l'Assessore competente affinché:*

- in tempi brevi si intervenga per consentire a chi ha problemi di mobilità, di poter muoversi senza difficoltà all'interno del cimitero. In modo che anche loro abbiano le stesse condizioni di chi, per sua fortuna, non ha problemi di cui sopra”.*

### **SINDACO CASTELLO**

*In riferimento all'interpellanza presentata dal Consigliere Comunale di Pianezz@attiva: ‘Viabilità interna del cimitero comunale’ si relaziona quanto segue.*

*Premesso che è progetto di questa Amministrazione ripristinare e sistemare tutta la viabilità interna al cimitero comunale, da un'approssimativa valutazione da parte dell'ufficio tecnico, per la previsione dello sviluppo della viabilità interna al cimitero comunale, usufruibile da persone con difficoltà motorie, è stato dedotto un importo di circa 200.000 euro. E allo stato attuale in bilancio non risulta la dovuta disponibilità economica.*

*Permane tuttavia l'interesse di questa Amministrazione Comunale a realizzare l'intervento, consapevole della necessità dello stesso.*

*Per quanto riguarda i soggetti con difficoltà motoria, all'interno del cimitero sono state posizionate tre panchine, realizzate due rampe per il superamento delle barriere architettoniche, e sono state autorizzate e modificate le disposizioni regolamentari interne per l'accesso delle persone affette da gravi o lievi e temporanee disabilità. E' stato permesso loro di entrare con la macchina, o di essere accompagnati dal responsabile del cimitero.*

*Attualmente le criticità rilevate, di cui non si disconosce l'esistenza, vengono risolte riconoscendo la possibilità a portatori di handicap, anche lievi, di essere accompagnati con la macchina, o anche di essere accompagnati con il loro mezzo.*

## **INTERROGAZIONE N. 5 AD OGGETTO “RACCOLTA RIFIUTI MERCATALI”**

### CONSIGLIERE ALTEA

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Continuano a giungermi segnalazioni sulla non corretta raccolta differenziata dei rifiuti dei mercati cittadini.

L'ultima segnalazione riguarda il mercato del giovedì 1° novembre. Alcuni cittadini hanno notato che i commercianti hanno separato, per frazioni, i rifiuti, ma il CIDIU nel raccogliarli li ha caricati tutti, senza nessuna differenziazione, su unico autocarro.

Considerato che questa pratica non deve essere più consentita,

### **INTERPELLO IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE**

affinché

mettano in atto tutti gli strumenti dei quali il Comune è dotato, in modo che questo non accada più.

Volevo aggiungere una cosa che non ho scritto: mi è stato riferito anche che, soprattutto al mercato del giovedì, finito il mercato c'è un insopportabile odore di pesce. Probabilmente non puliscono bene l'area dove viene venduto il pesce.”

### ASSESSORE GOBBO

*In merito a questa interpellanza, il vigente Disciplinare Tecnico Attuativo, DTA, ossia il contratto che abbiamo con CIDIU per la gestione dei servizi di igiene urbana, stipulato tra CADOS, CIDIU, Servizi S.p.A. e Comune di Pianezza prevede, per quanto riguarda le aree mercatali, la raccolta differenziata dell'organico mediante cassonetti distribuiti agli ambulanti, la raccolta manuale del secco misto, la pulizia meccanizzata dell'area.*

*A seguito di numerose e pressanti sollecitazioni da parte dell'Amministrazione per l'attivazione del servizio, sollecitazioni che si protraggono ormai da circa un anno, solo in data 26 novembre 2012 il CIDIU Servizi S.p.A. ha fatto pervenire una proposta di aggiornamento del Disciplinare Tecnico Attuativo per quanto concerne l'effettuazione di tale servizio.*

*La proposta di aggiornamento di cui al punto 2), comporta – guarda caso – un aumento dei costi, alcuni dei quali ritenuti ingiustificati.*

*Stante l'attuale situazione di difficoltà finanziaria, e per non gravare sui cittadini, in quanto il maggior costo determinerebbe un aumento della tariffa di igiene ambientale, si è ritenuto necessario avviare opportune trattative, al fine di concordare una soluzione condivisa da entrambi i soggetti in causa.*

*In realtà il CIDIU non ha fornito risposte in ordine ai motivi per cui ad oggi non è ancora stata attuata una vera raccolta differenziata con separazione di tutte le frazioni di rifiuti ed il successivo recupero. Ma ha solo trasmesso il preventivo relativo ai lavori e prestazioni richieste.*

*Io avevo chiesto invece al CIDIU di dirmi come mai, dopo un anno, ancora non si sono attivati e perché solo adesso arriva questo preventivo che indica un maggior costo annuo di 6.808 euro . Ossia 130,94 euro a settimana.*

*Il CIDIU sta già fornendo taluni servizi come la distribuzione e ritiro contenitori dell'organico su entrambi i mercati con personale apposito, posizionamento ritiro transenne per messa in sicurezza dell'area, conferimento delle cassette in plastica, e, nell'ipotesi di avviare il nuovo servizio a partire dall'8 dicembre per la raccolta differenziata dell'organico sul mercato del sabato, e dal 13*

*dicembre per la raccolta differenziata di tutte le frazioni sul mercato del giovedì, richiede un maggior costo per l'anno 2012 pari a 392,83 IVA inclusa per tre settimane di servizio.*

*In pratica per fornirci un servizio, che già in parte ci stanno dando, ci chiedono altri 6.808 euro annui. Ecco il motivo per cui noi naturalmente non accetteremo, perché c'è qualcosa che non quadra in questa comunicazione.*

*Detto questo, ripeto, è un anno che stiamo negoziando evidentemente o non hanno a cuore la differenziazione dei rifiuti sulle aree mercatali, o non vogliono incassare il maggiore corrispettivo per questo servizio. Non si riesce a capire.*

#### CONSIGLIERE ALTEA

*Ma ai pianezzesi che ci chiedono perché a loro imponiamo di fare la raccolta differenziata e poi trovano questo esempio, se vogliamo chiamarlo esempio, cosa rispondiamo?*

#### ASSESSORE GOBBO

*Infatti l'ho detto prima: io in questi giorni, proprio in prospettiva del Consiglio Comunale per darti una risposta esauriente, e per darla a tutti i cittadini, ho fatto mandare una mail al CIDIU con la quale ho chiesto come mai non hanno ancora attivato questo servizio.*

*Ad oggi non mi hanno risposto. Forse devo fargli fare un'interrogazione parlamentare solo così potrei ottenere una risposta.*

#### SINDACO CASTELLO

*Purtroppo è una situazione imbarazzante, che denota come nonostante gli sforzi che noi e i nostri cittadini stiamo cercando di fare, qualcuno all'interno del CIDIU pare voglia giocare col lavoro di tutti quanti noi. Ma sicuramente andremo ad approfondire questa situazione perché è veramente vergognosa; è vergognosa e non è giustificato il loro atteggiamento.*

#### VICE SINDACO VIRANO

*Volevo dare una risposta ad Altea per quanto riguarda l'odore del pesce. Quella piazzetta è stata fatta in modo tale che l'odore fosse limitato al minimo. A tal fine è stato realizzato il manto di copertura e tutte le griglie; purtroppo succede a volte che l'operatore non posiziona il camion molto bene, e quindi il colaticcio del pesce e del ghiaccio che si scioglie, lascia questi odori.*

*D'altro canto dove c'è un mercato alimentare togliere l'odore del pesce diventa difficile. Non basta lavare l'area subito dopo, perché a volte si impregna proprio il terreno anche se noi abbiamo fatto un manto apposito per evitare che penetrasse.*

### **INTERROGAZIONE N. 6 AD OGGETTO "BIKE SHARING"**

#### CONSIGLIERE ALTEA

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

*"Nel nostro Comune, a differenza di Alpignano e Collegno – per citarne alcuni – manca il servizio di "bike sharing".*

Noi riteniamo utile questo servizio per i cittadini che vorrebbero spostarsi all'interno del Paese, ma anche per recarsi in quelli limitrofi, in particolare verso la metropolitana a Collegno e verso la

stazione delle ferrovie di Alpignano, o anche per poter raggiungere il proprio posto di lavoro senza dover utilizzare l'automobile.

Per quanto sopra,

#### INTERPELLO IL SINDACO E L'ASSESSORE ALLA MOBILITÀ

affinché

si facciano portatori di questa esigenza e attivino l'iter necessario, affinché anche Pianezza possa avere il servizio di "bike sharing".

Aggiungo che noi siamo in mezzo, tra Alpignano e Collegno ed entrambi i comuni forniscono questo servizio, mentre Pianezza ne è carente. Ce l'ha persino Druento.

#### SINDACO CASTELLO

*Aggiungo che abbiamo fatto una pista ciclabile, che unisce Rivoli e Venaria e non abbiamo il servizio di bike sharing. Su Pianezza sono state realizzate diverse piste ciclabili ma non si è pensato di fornire il servizio. Siamo perfettamente d'accordo con te; anzi, tu sei d'accordo con noi, perché noi stiamo portando avanti questo progetto.*

*Purtroppo la vecchia Amministrazione non aveva aderito al progetto di bike sharing, cosa che avevano fatto tutti gli altri, e purtroppo adesso ci troviamo in questa situazione. Stiamo comunque contattando diverse aziende per capire e trovare la soluzione migliore.*

*E' una questione sicuramente economica perché ci saranno gli oneri di gestione e manutenzione da prendere in considerazione. Però riteniamo che il servizio sia utile alla cittadinanza; e, attraverso una consultazione di diverse società, stiamo cercando di individuare l'offerta migliore per fornire il servizio.*

#### CONSIGLIERE ALTEA

*I Comuni alle porte di Torino fanno parte dell'area metropolitana, e quindi sono collegati con Torino: GTT e la Regione Piemonte hanno finanziato questo progetto con un milione di euro, mi pare, per mettere in rete tutti questi noleggi di bici. Credo si possa contattare anche la Regione, piuttosto che l'Agenzia Metropolitana o quant'altro perché Pianezza non rimanga tagliata fuori*

#### SINDACO CASTELLO

*Certo, e così abbiamo fatto. Adesso, purtroppo, non danno nessun finanziamento su questo progetto, altrimenti avremmo già cercato di ottenerlo. Abbiamo contattato le stesse strutture, gli stessi gestori che hanno inserito il bike sharing a Torino.*

*Ci hanno fatto una proposta che è gravosa sotto il profilo economico. Per questo stiamo facendo altre valutazioni. In ogni caso dovrebbero essere inserite nel nostro progetto almeno tre postazioni di bike sharing, in tre diversi posti.*

#### **INTERROGAZIONE N. 7 AD OGGETTO "MANIFESTAZIONE HELP ME TO HELP"**

#### CONSIGLIERE ALTEA

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

"A Pianezza è stata organizzata nei giorni 1 e 7 settembre la manifestazione 'Help me to help' per raccogliere fondi a favore delle popolazioni colpite dal terremoto in Emilia Romagna.

Lodevole iniziativa fatta proprio dal Comune, alla quale i pianezzesi non si sono tirati indietro, dimostrando di essere sensibili e solidali con chi ha bisogno. Per completare il quadro però manca un atto fondamentale: il rendiconto; atto che, oltre a ringraziare quanti hanno donato un contributo, è anche uno strumento di trasparenza.

Tanto premesso

#### INTERROGO IL SINDACO PER SAPERE:

è stato redatto il rendiconto, indicante l'ammontare dei fondi, le spese sostenute e quanto è stato devoluto ai terremotati?

Tale rendiconto sarà pubblicato sul sito del Comune e sugli organi di stampa?"

#### SINDACO CASTELLO

*E' stata una bella manifestazione, alla quale tutti i cittadini hanno contribuito con solidarietà.*

*Gli uffici competenti hanno provveduto alla predisposizione del relativo rendiconto; proprio oggi, è stata adottata una delibera di Giunta di approvazione del rendiconto della manifestazione. Nei prossimi giorni verrà pubblicata e quindi i dati saranno esposti e visibili a tutti.*

*Io posso anticipare alcuni dati che riguardano l'incasso della prima serata, che è stato di 2.889 euro. L'incasso della seconda serata, che è stato di 867 euro. Le spese che abbiamo avuto nella prima serata sono state di 1.949 euro, le spese della seconda serata sono state 605 euro; le spese a carico dell'Amministrazione sono di 605 euro. Per la seconda serata si era deciso di accollarci completamente le spese di organizzazione e gestione della manifestazione. In più erano stati assegnati 500 euro da questa Amministrazione a favore delle popolazioni terremotate.*

*Inoltre tutto il Consiglio Comunale aveva deciso, nella seduta dell'8.6.2012, di destinare a favore delle citate popolazioni, il gettone di presenza, raccogliendo 356 euro per un importo complessivo, comprensivo delle voci precedenti, di 2.663 euro che sono stati destinati all'Associazione Vola nel Cuore.*

*In questi giorni il rendiconto e la relativa delibera di approvazione verrà pubblicata sul sito istituzionale del Comune.*

#### **INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE PIANEZZA E'IL CENTROSINISTRA**

#### **INTERROGAZIONE N. 8 AD OGGETTO "SCUOLA ELEMENTARE SANTE CASTAGNO "**

#### CONSIGLIERE TORBAZZI

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

"Nella scuola in oggetto sono state operate due fasi di manutenzione.

Una prima fase, in cui sono stati spesi 47.138 euro, una seconda fase nella quale si apprende dalla determina n.312 del 5 ottobre 2012, che l'importo totale quadro economico è di 181.070.

Tale importo comprende anche la variante suppletiva dopo il collaudo statico dell'Ingegnere Tauriello. Inoltre dalla determina n. 277 apprendiamo che la caldaia a gasolio non è stata sostituita.

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Gruppo Pianezza E' il Centrosinistra interpellano il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

- le motivazioni dettagliate di tale variante suppletiva;
- il costo totale che l'Amministrazione sosterrà;
- perché non è stata prevista la sostituzione della caldaia a gasolio;
- i conseguenti costi previsti per il riscaldamento;
- se alla fine di tutti questi lavori verrà rilasciato il certificato di agibilità”.

## SINDACO CASTELLO

*E' stata richiesta una risposta scritta; ve la forniamo e poi l'Assessore Romeo aggiungerà alcune precisazioni.*

*Per maggiore chiarezza e massima trasparenza non è vero che nella prima fase i soldi spesi sono stati 47.000 euro, ma sono stati più alti. Mentre invece non è vero che non abbiamo sostituito la caldaia a gasolio, al contrario la caldaia è stata sostituita.*

## ASSESSORE ROMEO

Legge la relazione predisposta dal servizio tecnico.

### 1) Motivazioni della perizia di variante.

*Nel corso dei lavori è stata ravvisata la necessità di apportare delle modifiche al progetto approvato; e più precisamente, per cause impreviste e imprevedibili:*

*Rimozione di parte del solaio non ritenuto idoneo, e precisamente della pavimentazione sottofondo cappa di ripartizione dei tavelloni, ad eccezione della struttura portante, ritenuta questa idonea anche dopo la prova di carico.*

*Realizzazione di un nuovo solaio in legno mediante la fornitura e posa in opera di listelloni in legno di abete; fissate le pareti perimetrali mediante ancoraggio chimico.*

*Pannelli lignei autoportanti coibentati, e una nuova pavimentazione mediante la fornitura e posa in opera di palchetto predefinito, costituito da listoni in legno in due strati.*

*Fornitura e posa in opera di una controsoffittatura in lastra di cartongesso, fissata da apposita e adeguata struttura di supporto metallica, a sua volta fissata agli elementi portanti del solaio.*

*Ricollegamento degli impianti elettrici speciali precedentemente sezionati; opere complementari e di finitura ad esse collegati, ovvero la posa in opera di zoccolino in legno, i raccordi con le pavimentazioni esistenti, la ritinteggiatura dei locali e della controsoffittatura. L'adeguamento delle porte e delle soglie esistenti, oltre alla pulizia e allo sgombero dei materiali provenienti dalle demolizioni e rimozioni. Ed inoltre piccole opere di adeguamento di dettaglio.*

*I suddetti lavori hanno comportato una spesa aggiuntiva dei lavori di 46.500 al netto del ribasso d'asta, oltre a 6.160 euro per IVA e spese tecniche, e così per complessivi 52.660.*

*Il costo totale che l'Amministrazione ha sostenuto, quindi, per la prima fase e per la seconda fase, è stato complessivamente di circa 237.000 euro.*

### 2) Perché non è stata prevista la sostituzione della caldaia a gasolio?

*La vecchia caldaia, ormai vetusta ed ammalorata, è stata sostituita con un'altra a gasolio; in quanto la rete gas metano non passa in Via Grange e il sistema di riscaldamento a GPL invece richiedeva un ulteriore scavo nel giardino per l'inserimento del serbatoio, con recinzione adeguata, oltre alle ulteriori opere necessarie per l'impianto generale stesso.*

### 3) I conseguenti costi di riscaldamento.

*Abbiamo i riferimenti della scorsa stagione, che sono 11.000 euro. Per la nuova stagione 2012/2013 dovremo attendere i costi reali, che sicuramente saranno minori in quanto è un impianto diverso, pur essendo la caldaia sempre a gasolio, ma non vi sono più le tubazioni. Cioè, il calore non viene più emanato attraverso le canalizzazioni ad aria, ma c'è il sistema dei termosifoni tradizionale.*

### 4) Certificato di agibilità

*Non appena verrà acquisita la necessaria documentazione, ai sensi del DPR 380 del 2001 verrà rilasciato certamente il certificato di agibilità*

*Occorre sottolineare ancora una volta l'importanza del recupero di questa scuola perché, come avete potuto notare, quest'anno si è dovuta attivare una nuova sezione, con tutte le difficoltà per risistemare i pre e post scuola. E quindi ancora una volta si è determinata una scelta corretta da parte di questa Amministrazione.*

*Durante i lavori per la rimozione dei canali dell'area del riscaldamento si sono intraviste delle lesioni nelle pignatte del solaio. Questo è un solaio lavarese, con dei travetti prefabbricati in calcestruzzo precompresso, ed è formato da una specie di tavella sottostante che fa da controsoffitto ed una tavella soprastante dove viene poi posizionata la cappa del pavimento e il pavimento stesso.*

*Le tavelle sottostanti presentavano delle lesioni, che sono state oggetto di indagine e di approfondimenti e ci siamo accorti che le stesse andavano rimosse per scongiurare dei cedimenti di pezzi di calcinacci o di intonaco.*

*Nella rimozione di questi ultimi, abbiamo notato che anche alcune tavelle superiori in laterizio erano deteriorate. E quindi abbiamo preso una decisione insieme, ovviamente, agli uffici; anzi, ringrazio anche l'Ufficio Tecnico che è stato molto presente, e in non meno di una settimana abbiamo rimosso il pavimento e le tavelle, ripristinato il solaio e riposizionato un nuovo pavimento in legno.*

*Sono state svolte anche delle prove di carico, perché nel momento in cui abbiamo denudato una parte di solaio, abbiamo voluto essere sicuri che la struttura portante, quindi la parte strutturale del solaio non avesse subito dei danneggiamenti o qualcosa del genere.*

*Le prove hanno dato degli ottimi risultati, tra l'altro abbiamo anche trasmesso i dati di queste prove di carico al professionista, citato nell'interpellanza, visto che lui è stato nominato come collaudatore delle parti strutturali, anche se in questo caso la struttura del solaio non è stata intaccata minimamente, perché la parte strutturale non è stata toccata. Quindi abbiamo solo ripristinato il pavimento e la controsoffittatura.*

*Posso ritenermi certamente soddisfatto del lavoro svolto, soprattutto siamo riusciti a rispettare i tempi previsti per l'inserimento dei bambini. L'unica cosa che manca è l'ascensore, per ritardi nella consegna. Questo verrà certamente posizionato nel periodo natalizio, per conciliare i tempi di esecuzione dei lavori con le esigenze della scuola evitando interruzioni nel periodo delle lezioni scolastiche.*

### CONSIGLIERE TORBAZZI

*Ringrazio l'Assessore perché è stato molto dettagliato nello spiegare i lavori che sono stati fatti. Noi avevamo indicato una cifra, i 47.000 euro che erano poi quei 46.000 che non comprendevano l'IVA. Il totale complessivo è stato di 237.000 euro.*

*Sulla questione della caldaia in effetti si è costretti a continuare un'alimentazione a gasolio con tutto quello che comporta sia come costi che come inquinamento. Voi avete dato le spiegazioni e quindi prendiamo atto di questo.*

*Con l'ultimazione dei lavori dell'ascensore, se ho ben capito, potremmo arrivare all'agibilità e quindi non sono previsti altri tipi di lavoro per le due sezioni che sono già state aperte. Si può affermare che con questo si conclude l'impegno che l'Amministrazione ha all'interno di questa scuola, è così?*

#### ASSESSORE ROMEO

*Sì.*

#### CONSIGLIERE FASSINO

*Solo una precisazione: ma il costo dell'ascensore è compreso nella cifra che avete indicato ?*

#### ASSESSORE ROMEO

*Si è compreso nell'appalto ed è solo la posa in opera che è in ritardo; in realtà l'ascensore è già arrivato, ma in questo momento non si può installare per evitare interruzioni delle lezioni e per la sicurezza dei bambini.*

#### SINDACO CASTELLO

*Come diceva l'Assessore Romeo, abbiamo deciso di intervenire con lavori aggiuntivi, anche se poteva a qualcuno sembrare superfluo. Per noi non è sembrato superfluo intervenire ed avere la certezza di scongiurare ogni pericolo.*

*Quindi all'atto in cui abbiamo visto una possibile incrinatura di una tavella, non ci abbiamo pensato più di tanto perché riteniamo che la sicurezza nelle scuole è prioritaria; è prioritaria su tutti gli ambiti e in tutti i campi.*

### **INTERROGAZIONE N. 9 AD OGGETTO “CANTIERI DI LAVORO ”**

#### CONSIGLIERE TORBAZZI

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

Dalla delibera della Giunta Comunale n.221 del 30.10.2012 “Istituzione di cantieri di lavoro per cinque disoccupati” apprendiamo che Pianezza istituirà solo cinque cantieri di lavoro. Negli anni precedenti Pianezza era solita istituire quindici cantieri di lavoro come forma per contrastare la crisi in atto. Tale progetto aveva di fatto permesso di coinvolgere un numero consistente di persone, che spesso si sono rilevate competenti e disponibili a fronte di un modesto compenso permettendo loro di rimanere nel circuito lavorativo.

I cantieri sono una forma concreta, attraverso cui fronteggiare la crisi, a cui l'Amministrazione può ricorrere.

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Gruppo Pianezza E' il Centrosinistra interpellano il Sindaco per sapere:

- i motivi di tali scelte,
- quali iniziative intende l'Amministrazione attuare per fronteggiare la crisi”.

*Solo un chiarimento rispetto a questo. Noi abbiamo visto dalla variazione di bilancio che andremo a discutere, che c'è una diminuzione di 6.395 euro: minori finanziamenti provinciali, e quindi pensiamo che questa sia una delle motivazioni della citata contrazione. Però nel bilancio del 2011, sui cantieri di lavoro, riferiti a quindici lavoratori, era previsto uno stanziamento di 98.500 euro, di cui 32.000 erano fondi regionali e provinciali.*

*E' evidente che possono venire a mancare, o diminuiscono i fondi della Provincia e della Regione per i motivi che tutti noi ben conosciamo, perché adesso soldi non ce ne sono più per niente e per nessuno. Però è anche vero che i Cantieri di lavoro sono una scelta importante per l'Amministrazione Comunale per dare almeno un minimo di sostegno a persone che vengono momentaneamente messe fuori dal ciclo produttivo. Questa era una scelta che la nostra Amministrazione aveva fatto.*

*Quindici cantieri di lavoro ci sembravano una risposta adeguata anche se l'impegno economico era consistente perché parlavamo di 98.000, quasi 100.000 euro; era una cifra consistente, però ritenevamo che fosse una scelta giusta.*

*Volevamo capire adesso, alla luce di questa delibera della Giunta, il perché si è tornati a cinque, e quindi che cosa intende fare l'Amministrazione Comunale.*

#### SINDACO CASTELLO

*Prima di lasciare la parola all'assessore Romeo preciso che non avremmo voluto ridurre il numero dei cantieristi; purtroppo ci sono state delle modifiche normative che ce l'hanno imposto.*

*E ciò lo dimostra il fatto che nel nostro bilancio avevamo stanziato la somma prevista per finanziare la spesa connessa ai quindici posti. Purtroppo le modifiche legislative non consentono di spendere per questi cantieri di lavoro più del 50% rispetto alla spesa del personale a tempo determinato sostenuta nel 2009.*

#### ASSESSORE ROMEO

Legge la relazione predisposta dal Settore Amministrativo come di seguito:

*“La riduzione per l'anno 2012 del numero di cantieri da quindici a cinque unità si è resa necessaria per le seguenti motivazioni.*

*La Corte dei Conti, sezione Regionale di Controllo per il Piemonte, con apposita delibera n. 249 del 21.06.2012, ha chiaramente ribadito che l'utilizzo di prestazioni lavorative tramite cantieri di lavoro è sottoposto alla disciplina dell'art. 9 della Legge 122 del 2010 in quanto, anche se connotato da elementi di agevolazione sociale, rappresenta comunque una forma di lavoro temporaneo del quale l'Amministrazione si avvale per la realizzazione di opere di interesse locale.*

*La disciplina di cui trattasi prevede che, anche in relazione agli enti locali, a partire dal 2012 i rapporti a tempo determinato possono instaurarsi solamente in relazione al limite del 50% della spesa sostenuta per il personale a tempo determinato nel 2009.*

*Inoltre, ai sensi dell'art. 1, comma 557, della Legge 296 del 2006, permane l'obbligo del contenimento della spesa di personale, per la quale, come è chiarito dalla Corte dei Conti, sezione Autonomie, nella delibera 1 e 3 del 2010 il parametro di riferimento per attuare il contenimento progressivo e costante della spesa è rappresentato dall'omologa voce di spesa dell'anno precedente.*

*La Regione Piemonte, con deliberazione della propria Giunta in data 30.7.2012 n. 67-4270, ha definito le modalità attuative per la realizzazione dei cantieri di lavoro per l'anno 2012, introducendo alcune modifiche alle modalità di realizzazione e gestione dei progetti, in particolare*

*sull'individuazione dei lavoratori.*

*Con la predetta deliberazione ha infatti stabilito che i cantieri di lavoro siano rivolti a soggetti disoccupati in cerca di occupazione, di età superiore ai 45 anni e con basso livello di istruzione, da impiegare esclusivamente in attività in ambito forestale e vivaistico, rimboschimento, sistemazione montana e di costruzione di opere di pubblica utilità al fine di migliorare la qualità dell'ambiente e degli spazi urbani, da selezionare sulla base della residenza, maggiore età e valore ISEE.*

*La delibera regionale ha introdotto i predetti vincoli di utilizzazione anche sulla base delle nuove disposizioni INPS, che prevedono l'applicazione della contribuzione agevolata esclusivamente per le attività congruenti a quanto previsto dall'art. 59 della Legge 264 del 1949 con la quale venivano istituiti i cantieri 'Scuola per i disoccupati'.*

*Successivamente, con la deliberazione della Giunta Provinciale n. 788 del 25.9.2012, sono stati dettati gli indirizzi per la progettazione e la presentazione dei progetti per l'approvazione e l'autorizzazione all'apertura dei cantieri di lavoro da parte degli enti locali, confermando la sospensione degli impegni di spesa su fondi ed avanzi dell'Amministrazione Provinciale, sino a successiva comunicazione dando atto che tale misura rendeva allo stato indisponibili le risorse provinciali, stanziata a bilancio per l'erogazione della quota dei contributi per l'indennità giornaliera dei partecipati ai cantieri di lavoro.*

*A seguito delle suddette considerazioni, la riduzione del 2012 del numero dei cantieristi è stata dettata ovviamente non da scelte dell'Amministrazione Comunale, ma dall'inasprimento dei vincoli normativi in materia."*

*Inoltre, per continuare a rispondere all'interpellanza, al fine di fronteggiare l'attuale crisi economica sono state attivate le seguenti misure:*

- Con riferimento ai quindici cantieristi, quindi quelli del 2011, cessati alla data del 3 ottobre del corrente anno, complessivamente sette unità sono state inserite nel progetto 'Solidarietà e lavoro accessorio', finanziato dalla Compagnia di San Paolo e in tirocini attivati presso l'ente in collaborazione con il CISSA.*
- Numero tredici soggetti sono stati inseriti nell'ambito del progetto 'Solidarietà e lavoro accessorio', finanziato dalla Compagnia San Paolo. Numero due soggetti sono stati inseriti nei tirocini attivati in collaborazione tra il Comune, il CISSA e l'Istituto Comprensivo di Pianezza.*
- Saranno inoltre attivati circa trenta tirocini, in base ad un progetto finalizzato presso aziende private operanti sul territorio, prevedendo il rimborso spese per metà a carico dell'Amministrazione Comunale e per metà a carico delle aziende.*
- Infine si ricorda l'adesione anche al progetto 'Praticò', rivolto a dare sostegno all'occupazione ed in particolare a dodici persone, tra cui quattro giovani dai 18 ai 24 anni e altre otto persone che riceveranno un sostegno economico per circa tre mesi".*

## CONSIGLIERE FASSINO

*Prendo atto di tutto questo cambiamento della normativa, proponendomi di approfondirla nei prossimi giorni. La mia domanda riguarda: in totale quindi ci sono sette unità nel progetto di 'Solidarietà e lavoro accessorio', e queste sette unità sono da sommarsi ad altre tredici e ad altre due, o fanno parte delle tredici? Ed inoltre potreste spiegarmi brevemente in che cosa consiste il tirocinio presso aziende? E quando si prevede di attivarli?*

## SINDACO CASTELLO

*I soggetti coinvolti nelle iniziative dell'Amministrazione saranno ventidue più altri trenta. Per quanto riguarda i tirocini, questi sono instaurati presso aziende del territorio per un periodo di tre mesi a carico del Comune ed altri tre mesi a carico dell'azienda che accoglie il lavoratore e sono, soprattutto, finalizzati all'assunzione. In questi giorni è stata inviata una lettera alle varie aziende di Pianezza, chiedendo loro la disponibilità ad attivare dei tirocini. La risposta è soddisfacente tanto da far presumere l'attivazione di un numero superiore di tirocini. Ritengo che per l'anno nuovo dovrebbero partire. Stiamo solo definendo se occorre interfacciarsi con il Centro per l'Impiego o con altra struttura.*

*Per quanto riguarda i progetti nei quali siamo riusciti ad inserire ventidue unità, e quindi ventidue ragazzi che stanno lavorando, essi nascono all'interno di quel Protocollo d'Intesa che abbiamo voluto che si instaurasse per razionalizzare le risorse assieme al CISSA e alle varie associazioni di volontariato.*

*In tale modo abbiamo creato un unico database di tutte le persone che sono in difficoltà, riuscendo ad ottimizzare le risorse disponibili rispetto ai bisogni dei cittadini con maggiore disagio economico.*

*I progetti implicano il coinvolgimento in attività lavorative di questi soggetti rendendoli, in qualche modo autonomi rispetto ad esigenze primarie come, ad es, la possibilità di pagare le proprie utenze.*

*Questa attività è stata ben apprezzata da parte del CISSA e dalle varie associazioni a cui va un nostro ringraziamento: alla San Vincenzo, alla Croce Rossa, all'Audido, con cui ci stiamo interfacciando.*

*Siamo riusciti veramente a coalizzare tutte le forze, a razionalizzare le risorse, a creare un unico database con tutti i nomi delle persone che sono in difficoltà. Dalle persone più giovani alle più anziane, e a dare una risposta efficace; non un semplice contributo, ma a coinvolgerli in quello che potrebbe essere veramente un progetto di vita o un'assistenza diversa.*

*Il Tavolo tecnico sta funzionando non solo per quanto riguarda l'attività lavorativa, ma sta funzionando – e bene – anche per quanto riguarda la casa e gli alloggi per gli anziani.*

*Ho dimenticato di menzionare, nelle comunicazioni, il progetto che abbiamo attivato assieme alla Fondazione Bettini; la presentazione di questo progetto sarà fatta, e siete tutti invitati, il 6 di dicembre, in Comune alle ore 17,00, contemporaneamente alla presentazione del progetto di ristrutturazione della struttura di Via Don Bosco.*

*La creazione di alloggi più piccoli per anziani che sono in difficoltà ci consente di recuperare diciassette alloggi da assegnare ad altri soggetti bisognosi. Nella parte inferiore della struttura recuperata, ci sarà un centro di incontro aperto anche ad altri anziani.*

*Aggiungo che, per fronteggiare la crisi, nella seduta consiliare odierna, viene posta in approvazione la delibera sulla clausola sociale, che chiede alle imprese che si aggiudicano degli appalti comunali, di destinare dei posti di lavoro a persone che sono presenti nel nostro territorio.*

*Posso concludere che con il lavoro di tutti, della Giunta, dei singoli assessori e degli uffici, si sono raggiunti dei buoni risultati e che allo stato attuale stiamo fronteggiando bene la crisi. Speriamo bene e speriamo di continuare così.*

## **INTERROGAZIONE N. 10 AD OGGETTO “DISTRIBUZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE ASSOCIAZIONI ”**

### **CONSIGLIERE TORBAZZI**

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Gruppo Pianezza E' il Centrosinistra interpellano il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

- l'elenco delle associazioni che hanno goduto di contributi a partire dall'1.1.2012, riportando anche importi e motivazioni;
- i criteri che vengono utilizzati per la concessione del contributo”.

### **SINDACO CASTELLO**

*Gli uffici hanno preparato l'elenco delle associazioni beneficiarie con indicazione dei contributi assegnati. I criteri che sono stati utilizzati per l'assegnazione dei contributi sono la condivisione dell'iniziativa, il rispetto del principio di cui all'art. 6, commi 8 e 9, del Decreto Legge 2010.*

*Ai sensi di tale dispositivo normativo gli enti locali possono erogare contributi a favore di associazioni private, allorquando le attività oggetto del sostegno finanziario, diretto e indiretto, rientri in senso a lato nelle competenze dell'ente locale che le esercita, per il tramite dell'associazionismo locale secondo il principio di sussidiarietà orizzontale.*

*Voglio chiarire che a quell'elenco mancano degli altri contributi che assegneremo ad alcune associazioni nei prossimi giorni, se consentito a seguito dell'assestamento del bilancio.*

*Quindi mancano alcuni dati perché ancora non l'abbiamo deliberato, e ci saranno sicuramente due o tre associazioni che hanno lavorato, come all'Accademia Sabaudia o la Pro-Loco.*

## **INTERROGAZIONE N. 11 AD OGGETTO “ PARCHEGGIO DI VIA GRAMSCI ”**

### **CONSIGLIERE TORBAZZI**

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“In questi giorni abbiamo constatato che in Via Gramsci sono iniziati i lavori di realizzazione del parcheggio.

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Gruppo Pianezza E' il Centrosinistra interpellano il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

i costi totali di detta opera;

il numero di parcheggi realizzati,

se il costo per posto auto non sia troppo elevato”.

*Anche qui una precisazione giacché siamo tutti d'accordo all'utilità del parcheggio in sé ma tale utilità va sempre rapportata ai costi.*

*E' chiaro che il parcheggio di via Gramsci sconta il grosso handicap dell'acquisto del terreno, di proprietà privata. Noi l'avevamo legato al Piano Regolatore, ma voi ci avevate già detto che, da contatti con la proprietà, la realizzazione di dell'intervento di recupero, che avrebbe permesso l'acquisizione gratuita da parte dell'Amministrazione Comunale di quest'area, sarebbe stata di difficile attuazione.*

*Quindi avete scelto la strada dell'acquisizione del terreno e la realizzazione del parcheggio.*

*M sembra che parallelamente a questa iniziativa sia stata portata avanti dall'Amministrazione la richiesta, a dei professionisti, di una valutazione d'impegno di spesa per la realizzazione del parcheggio sotterraneo di Piazza Vittorio Veneto.*

*La realizzazione del parcheggio sotterraneo è stata inserita nel vostro programma, e trattasi di un'opera importante ed estremamente costosa che impegnerà per più anni il bilancio comunale, in caso di realizzazione. Tale opera allevierà senz'altro il problema dei parcheggi nel centro storico e pertanto volevo capire le scelte alla base e relative a queste due opere ubicate in zone contigue: una realizzata (il parcheggio di Via Gramsci) e l'altra in progetto (il parcheggio sotterraneo) ovviamente.*

### SINDACO CASTELLO

*Mi sembra che l'interrogazione mira a sapere le motivazioni della scelta dell'Amministrazione che vuole realizzare il parcheggio sotterraneo e che, tuttavia, ha acquisito anche questo parcheggio del quale magari poteva fare a meno e risparmiare.*

*In realtà in via Gramsci non è stato fatto semplicemente un parcheggio, ma anche una forma di investimento.*

*Per quanto riguarda l'interpellanza, il costo totale dell'intervento, da quadro economico, è di circa 60.000 euro. L'intervento non intende realizzare solo un parcheggio ma intende farne una piccola piazza.*

*Il numero dei parcheggi all'interno di tale piazza, è pari ad undici.*

*Da una valutazione effettuata il costo di ogni posto auto realizzato è risultato congruo, anche perché noi non lo stiamo riferendo semplicemente al posto auto ma anche ad altri fattori quali la carenza di parcheggi nel centro storico e il notevole apporto di valore che produrrà il parcheggio per la rivalutazione dell'area circostante.*

*Inoltre è da considerare che, a seguito dell'acquisizione del terreno, abbiamo possibilità di alienare, come diritto edificatorio, circa 800 metri quadri di SLP.*

*Se pure riuscissimo a venderla al minimo, a circa 600 euro a mq, già si parla di 400-500.000 euro. Per questo ho parlato di investimento ed in ogni caso l'opera non contrasta con l'altro parcheggio che si vuole fare.*

*800 metri sono un bel po' di soldini che potremmo ricavare quando si penserà a vedere la cubatura connessa al terreno o a rimettere in altre aree quella volumetria.*

*E quindi per tale motivo riteniamo che per l'Amministrazione è stato un investimento, che darà un ritorno economico più di quello sicuramente che abbiamo speso, senza considerare la rivalutazione dell'area, senza considerare che le attività circostanti acquisiranno valore, senza considerare che le abitazioni ubicate nella zona acquisiranno valore grazie a questo parcheggio.*

*Sul sito istituzionale del Comune è possibile vedere com'era prima e come diventerà quell'area. Un'area al centro del nostro Comune, che era – purtroppo – in condizioni disastrose, pessime e che siamo riusciti a recuperare a beneficio della comunità e con un vantaggio economico.*

### CONSIGLIERE TORBAZZI

*Tutto questo è nella risposta scritta? Perché da quella orale non ho capito niente*

### SINDACO CASTELLO

*E' scritto quasi tutto ma volevo meglio precisare che il costo per noi non risulta sicuramente elevato, ma risulta congruo; anzi, abbiamo fatto un buon investimento come Amministrazione.*

### CONSIGLIERE AIRES

*Confesso la mia ignoranza, non ho capito il discorso degli 800 metri quadri dove li vai a vendere o meglio dove viene trasferita la cubatura.*

### SINDACO CASTELLO

*Non lo sappiamo, in base alle richieste. Non abbiamo ancora un'idea precisa; per adesso abbiamo acquistato il terreno, abbiamo fatto l'atto. Però potenzialmente noi abbiamo un'area con una cubatura che possiamo destinare in altro luogo. Non sappiamo se ci saranno delle richieste, non sappiamo se ci saranno varie situazioni, però comunque per noi c'è anche questo tipo di ritorno economico.*

*Per quanto riguarda il costo dell'opera i 60.000 euro sono riferiti solo ai lavori e a questi bisogna aggiungere 80.000 euro circa per l'acquisizione del terreno.*

### CONSIGLIERE PENSATO

*Ricollegandomi alla osservazione del Consigliere Torbazzi che mette in relazione il parcheggio sotterraneo di Piazza Vittorio Veneto con quello di Via Gramsci, vorrei ricordare che lo studio che accompagna il PUT, il Piano Urbano del Traffico, redatto con la vostra gestione, evidenzia la carenza del fabbisogno di parcheggi riferita al nucleo storico. Mi pare che siamo in difetto fra parcheggi richiesti e parcheggi esistenti di circa 170, 180 parcheggi.*

*Per cui la scelta fatta dall'Amministrazione è opportuna, perché se la relazione tecnica del PUT riferita alla mobilità urbana afferma che siamo in difetto di 170, 180 parcheggi, ci dice che possiamo metterci a pari solo dopo aver realizzato anche il parcheggio sotto Piazza Vittorio Veneto.*

*E siccome noi sappiamo benissimo le difficoltà che si incontreranno per la realizzazione di un'opera di tale portata viste le scarse risorse disponibili e le restrizioni economiche, riteniamo che per queste ragioni, per quello che ha spiegato il Sindaco sul discorso di considerare l'acquisto dell'area anche come investimento, possiamo concludere che la scelta fatta è condivisibile. E' una ricchezza – tra virgolette – che l'Amministrazione ha, che ha acquisito non per regalare soldi ma perché ha fatto un investimento a posteriori.*

### CONSIGLIERE FASSINO

*Io la ringrazio della spiegazione, francamente solo una cosa non riesco a capire: questi 800 metri quadri di diritti edificatori che, secondo quanto affermato dal Sindaco, hanno un valore commerciale sui 400-500.000 euro!*

*Io sono rimasto basito di questa cifra, perché se considero che è stato venduto il terreno per 75.000 euro, vuol dire che il proprietario l'ha proprio svenduto, perché c'erano questi 400.000 euro.*

*Mi ricordo anche che ci fu una perizia del Geometra Siviero, che valutava questo terreno, non ricordo esattamente la cifra, ma mi sembra sui 100.000 euro. Quindi adesso, tutto ad un tratto, scoprire che questo terreno ne vale 400 o 500.000 euro mi lascia perplesso, e sarà fonte di approfondimenti.*

### SINDACO CASTELLO

*Io non sto parlando del terreno, io sto parlando della cubatura. Da quanto mi è stato relazionato dall'Architetto Mangino, sul vecchio Piano vi era una cubatura di circa 80 metri, sul nuovo Piano è stata inserita una cubatura di circa 800 metri; è quello che mi è stato detto dai nostri uffici.*

*Noi lavoriamo apprendendo le notizie dai nostri uffici, io vi dico quello che mi dicono i nostri uffici, solo loro lo possono sapere; non di sicuro lo posso sapere io.*

## CONSIGLIERE TORBAZZI

*Sì, però nel Piano Regolatore si prevedeva questa maggiore cubatura sulla ristrutturazione degli edifici che comprendevano il Quadrilatero, non su quello spicchio di terreno.*

## SINDACO CASTELLO

*Certo, nella ristrutturazione del Quadrilatero era prevista la sistemazione del parcheggio; qualora loro avessero sistemato anche il parcheggio avrebbero avuto questo premio di cubatura. Questo era il tutto. In ogni caso per noi andava già bene il valore di quell'area anche senza cubatura, per questo lo riteniamo un valore aggiunto.*

## **INTERROGAZIONE N. 12 AD OGGETTO “TARIFFE CIMITERIALI”**

### CONSIGLIERE TORBAZZI

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Il Sindaco con delibera n. 120 del giugno 2012 ha aumentato tutte le tariffe cimiteriali.

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Gruppo Pianezza E' il Centrosinistra interpellano il Sindaco e l'Assessore competente per sapere le motivazioni di tale azione.

Si richiede risposta scritta e la tabella comparativa tra le vecchie e le nuove tariffe, indicando anche la percentuale di aumento”.

### SINDACO CASTELLO

*Premetto che non è il Sindaco che ha fatto la delibera, è la Giunta.*

### VICE SINDACO VIRANO

*Vi verrà consegnato il prospetto delle tariffe che hanno subito modificazioni; abbiamo visto che c'erano delle casistiche che non esistevano nella vecchia delibera, quella che voi avevate fatto nel 2010.*

*E da questa tabella, quella che è più eclatante è quella dell'inumazione in campo comune per i non residenti. Ci siamo accorti, facendo un'indagine tra comuni vicini, che le loro tariffe erano decisamente, ma decisamente più alte.*

*E questo lo potrete vedere anche voi guardando sia Alpignano che Collegno, che Torino; addirittura a Torino le tariffe sono in rete. La tariffa è stata portata a 500 euro, anche per evitare e scoraggiare il massiccio utilizzo del campo comune da parte dei non residenti.*

*Oltre questa tariffa che ha subito un aumento decisamente in percentuale molto alto, le altre hanno subito dei piccoli ritocchi o, in alcuni casi sono state previste tariffe che prima non esistevano come, ad esempio, per rimozione lastra tomba privata interna.*

*Se avete delle richieste, sono disponibile a fornire chiarimenti ma la delibera menzionata ha solo operato piccoli ritocchi tariffari che tengono conto dei costi che sosteniamo anche nel cimitero.*

### SINDACO CASTELLO

*Ultimamente sono stati frequenti i casi di richieste di seppellimento nel nostro cimitero, visti i costi esigui, di salme di non residenti.*

#### VICE SINDACO VIRANO

*Villa Iris è uno dei casi più eclatanti. I parenti, anziché seppellire i loro congiunti nel luogo di residenza con costi molto più elevati, li portavano da noi pagando una tariffa di appena 150 euro. Il problema era che, in questo modo, in poco tempo avremmo esaurito le aree del campo comune. E quindi era il caso di mettere un paletto.*

#### CONSIGLIERE PERINO

*Sì, mi chiedo a questo punto, per risolvere quel problema non si potrebbe fare una tariffa differenziata per residenti e non residenti? O c'è già?*

#### VICE SINDACO VIRANO

*I residenti pagano 170 euro, hanno subito un aumento a memoria, mi pare, di 20 euro mentre invece i non residenti pagano 500 euro.*

#### CONSIGLIERE FASSINO

*Probabilmente avrò sbagliato l'interpellanza, ne farò una il prossimo Consiglio tanto non c'è problema; perché io mi riferivo anche alle tariffe per la concessione di loculi e di cellette, che hanno subito anche dei corposi aumenti. Riferisco, per esempio, che per i loculi da 2800 sono passati a 3200; o le cellette da 670 a 850 euro, sempre con riferimento alla fila più costosa.*

*Verificherò se effettivamente la mia interpellanza non competeva anche tali tariffe.*

*E' tutto legittimo, io l'ho sempre detto; cioè, è legittimo che un'Amministrazione aumenti le tariffe, comprese quelle dei loculi e delle cellette. A noi ci interessava capire l'azione; voi dite che dovete in qualche modo seguire l'andamento del costo e noi ne prendiamo atto.*

### **INTERROGAZIONE N. 13 AD OGGETTO “ DESTINAZIONE D'USO DEL FABBRICATO SITO IN PIAZZALE EUROPA N.7-9”**

#### CONSIGLIERE TORBAZZI

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“In relazione alla delibera di Giunta Comunale n. 143 del 29.6.2012, che modifica la destinazione d'uso da terziario a commerciale, relativa al fabbricato sito in Piazzale Europa n. 7/9 su richiesta del signor Viffrido Camerlo, in qualità di Amministratore Unico della Società Immobiliare Avigliana 2005 s.r.l.

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Gruppo Pianezza E' il Centrosinistra interpellano il Sindaco e l'Assessore competente per conoscere:

1. Le motivazioni per le quali la Giunta ha dato seguito a tale richiesta.

2. Se la Giunta Comunale è a conoscenza di quali attività commerciali è previsto l'insediamento.
3. In quale Piano del commercio comunale tali attività si inseriscono.
4. Quali ricadute occupazionali sono previste per il territorio”.

## SINDACO CASTELLO

*In riferimento all'interpellanza pervenuta in data 23.11, avente per argomento 'Destinazione d'uso del fabbricato sito in Piazzale Europa' ricordo che sempre il signor Camerlo aveva già fatto una richiesta di trasformazione quando c'era la vecchia Amministrazione; voi – in effetti – avevate rinviato la decisione. Dico 'rinviato' perché era stata poi inserita nel nuovo Piano Regolatore, e quindi veniva semplicemente posticipata a quando partiva il nuovo Piano Regolatore.*

### *1) Risposta al primo punto*

*La richiesta di cambio di destinazione d'uso è stata ritenuta accoglibile per le seguenti motivazioni: sia di ordine tecnico, sia socio-economico.*

#### *Motivi di ordine tecnico.*

*La convenzione, sottoscritta in data 25.11.2004 tra i proponenti il Piano Esecutivo Convenzionato, denominato CC1 e il Comune di Pianezza, prevede la possibilità di variare la destinazione d'uso senza che ciò comporti variazione del PEC stesso.*

*Il vigente Piano Regolatore prevede la destinazione commerciale tra quelle comunque insediabili nell'area in argomento. La variante generale prevede la destinazione commerciale tra quelle insediabili nell'area in argomento; il Piano di Commercio definisce l'area in argomento come addensamento commerciale urbano minore di tipo A4, ammettendovi l'insediamento di attività commerciali, limitandone unicamente la superficie di vendita.*

*La variazione di destinazione d'uso richiesta, non comporta nessun adeguamento, alcun adeguamento di standard urbanistici.*

#### *Motivi di ordine socio-economico.*

*L'edificio in argomento risulta non occupato per il 70% della sua superficie, a causa di una scarsa richiesta di spazi a destinazione terziaria.*

*A fronte di una persistente richiesta di superfici commerciali, l'Amministrazione si pone quindi l'obiettivo di favorire la crescita economica a livello locale concordemente con le tendenze della normativa nazionale, volta ad una maggiore semplificazione e liberalizzazione delle attività economiche.*

*L'insediamento di nuove attività commerciali può – in effetti – contribuire alla creazione di nuovi posti di lavoro.*

### *2) Risposta al secondo punto.*

*E' pervenuta in data 30.07 un'istanza di SCIA, volta all'insediamento di un ristorante-pizzeria al piano terra dell'edificio in argomento. Inoltre si aggiungono i gruppi di cure primarie e la farmacia comunale, per la quale il soggetto gestore aveva proposto lo spostamento presso tale centro.*

3) *Risposta al terzo punto.*

*In data 20.07.2010 con delibera del Consiglio Comunale n. 45, è stata approvata la modifica dei criteri commerciali ai sensi dell'art. 8 del D.Lgs 114/98 in adeguamento al DCR 59 del 24.3.2006, che classifica il complesso, comprendente l'immobile in questione, come addensamento commerciale urbano minore di tipo A4, ammettendovi l'insediamento di attività commerciale della dimensione massima di vendita pari a 2.500 metri quadri.*

4) *Risposta al quarto punto.*

*Questa Amministrazione faciliterà le ricadute occupazionali in base alle attività che vi si insedieranno.*

### CONSIGLIERE ALTEA

*Una piccola puntualizzazione. Si cerca di fare delle opere o quant'altro per incentivare in qualche modo il commercio nel centro di Pianezza, e poi si favorisce il commercio vicino alle aree commerciali più grandi come il Mercatò. Mi sembrano due cose che tra di loro contrastano un po'.*

### SINDACO CASTELLO

*Forse non è stato chiaro. Quella è un'area prevista come area commerciale nel nuovo Piano Regolatore. Non abbiamo fatto altro che anticipare la decisione di sei mesi, vista la richiesta di Camerlo e i problemi occupazionali. Non ci siamo inventati una nuova area; nel nuovo Piano Regolatore quella è un'area commerciale a tutti gli effetti.*

*Abbiamo semplicemente anticipato questa destinazione, che anche nel vecchio Piano era commerciale, e solo una convenzione tra le parti ne aveva limitato l'uso. E poi noi non possiamo fare discriminazione tra attività commerciali del centro e attività commerciali delle altre zone di Pianezza.*

*Noi riteniamo che ci sono – come ho sempre detto – quattro, cinque aree; c'è l'area del Mercatò, di Cassagna, di Via Musinè e del centro. E ogni area ha il suo motivo di esistere e deve essere aiutata e in qualche modo sostenuta. Quindi qualsiasi richiesta che ci arriva da qualsiasi parte del territorio e che abbia destinazione commerciale noi, in modo equidistante, corretto e con il massimo della trasparenza, cercheremo di appoggiarla.*

*Quello che noi stiamo facendo per il centro storico è altro; noi non stiamo facendo attività o assumendo iniziative per rivitalizzare il commercio ma per rivalorizzare il centro storico. Che poi ciò comporterà una rivalutazione e una rivalorizzazione del commercio locale è un altro conto, ma gli sforzi che noi sosteniamo e che andremo a sostenere in futuro anche dal punto di vista economico non sono per i commercianti del centro storico. Sono anche per i commercianti del centro storico, ma sono volti soprattutto alla rivalorizzazione del nostro centro storico.*

*Pertanto i commercianti locali in qualsiasi punto del nostro territorio saranno trattati tutti sempre allo stesso modo senza fare preferenze.*

## **INTERROGAZIONE N. 14 AD OGGETTO “ PERIODICO SOTTO LA TORRE ARIA NUOVA”**

### **CONSIGLIERE TORBAZZI**

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Vista l’urgenza con la quale circa due mesi fa ci è stato richiesto l’articolo da pubblicare, i sottoscritti Consiglieri Comunali di Pianezza E’ il Centrosinistra interpellano il Sindaco per sapere:

- il motivo per cui la rivista non è ancora stata pubblicata,
- quando si prevede la sua uscita”.

### **SINDACO CASTELLO**

*Purtroppo ci sono stati dei motivi di ordine tecnico da parte della casa editrice, che ha il compito di curare e pubblicare questa rivista. E comunque è già in stampa, e penso che la prossima settimana il periodico sarà distribuito su tutto il territorio.*

*Ci sono stati questi problemi da parte della casa editrice, che hanno comportato dei ritardi; noi eravamo già pronti più o meno per fine settembre/primi di ottobre, ci avevano sollecitato gli articoli, come avevano fatto con voi.*

### **CONSIGLIERE TORBAZZI**

*Ma problemi di che genere?*

### **SINDACO CASTELLO**

*Non lo so, ci sono stati problemi interni alla casa editrice, che hanno ritardato di un mese la pubblicazione.*

Del che si è redatto il presente verbale.

**IL PRESIDENTE**  
F.to Dr. CASTELLO Antonio

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to D.ssa BONITO Michelina

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 8 aprile 2013

Pianezza, lì 8 aprile 2013

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to D.ssa BONITO Michelina

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to D.ssa BONITO Michelina

Pianezza, 8 aprile 2013