



# COMUNE DI PIANEZZA

PROVINCIA DI TORINO

## VERBALE DI

### COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI - INTERPELLANZE

L'anno duemiladiciotto addì ventisette del mese di febbraio alle ore 21:20 nella Sala delle adunanze Consiliari, convocata dal Presidente del Consiglio con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, di cui sono membri i Signori:

N.	Cognome e e nome		Presente	Assente
1.	ROMEIO Enzo	Presidente	X	
2.	CASTELLO Antonio	Sindaco	X	
3.	SCAFIDI Rosario	Consigliere		X
4.	ZAMBAIA Sara	Consigliere		X
5.	FRANCO Anna	Consigliere	X	
6.	CASTRALE Monica Carla	Consigliere	X	
7.	VIRANO Virgilio	Consigliere	X	
8.	GOBBO Cristiano	Consigliere	X	
9.	BRACCO Silvia	Consigliere	X	
10.	BLANDINO Roberto	Consigliere		X
11.	PENSATO Piero	Consigliere	X	
12.	CAPRARO Michele Massimo	Consigliere	X	
13.	AIRES Emiliano	Consigliere	X	
14.	STEILA Daniela	Consigliere	X	
15.	TOTARO Alfonso	Consigliere	X	
16.	FASSINO Marco	Consigliere	X	
17.	BRANCATI Ilaria Emilia	Consigliere	X	

Assume la presidenza l'Arch. ROMEO Enzo.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale: D.ssa BONITO Michelina

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

## COMUNE DI PIANEZZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 27 FEBBRAIO 2018

“VERBALE DI COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI – INTERPELLANZE”.

### COMUNICAZIONI

#### VICESINDACO VIRANO

*È una comunicazione un po' particolare ma mi pare giusto che il Consiglio Comunale si occupi anche di queste cose. Vogliamo commemorare, in occasione del Consiglio Comunale, la figura del Cavalier Camillo Brero, mancato il 10 gennaio ultimo scorso. Cittadino pianezzese che per due consiliature ha ricoperto il ruolo di Consigliere Comunale.*

*Il ricordo che vogliamo fare non riguarda particolarmente la carica di Consigliere, incarico che ha sempre onorato con puntualità, correttezza e fedeltà alla delega ottenuta dai cittadini, vogliamo ricordare Camillo Brero per la sua attività di ricercatore, poeta e divulgatore della cultura del Piemonte attraverso la lingua piemontese.*

*La sua attività è stata dedicata alla ricerca e alla custodia delle tradizioni più ancestrali, quelle tradizioni e quei ricordi che ci fanno guardare indietro, alla nostra infanzia.*

*Brero era convinto che la lingua o la parlata locale fossero espressione sincera della persona, un modo semplice e comprensibile per esprimere concetti anche complessi. Salvaguardare il patrimonio culturale e linguistico è stata la sua missione. Forte dei suoi principi e delle sue convinzioni, è andato a insegnare il piemontese nelle scuole, ha utilizzato le radio libere e le televisioni private. Ha mantenuto contatti con i pianezzesi emigrati nel mondo perché voleva fare sentire che il loro Piemonte c'era, era vivo e non li dimenticava, e loro lo ricambiavano con l'affetto che si dedica ai padri.*

*Qualche anno fa a Torino ci fu un grande raduno di tutti i cori del mondo. I componenti del coro argentino appena arrivati cercarono il professor Brero e, informati che le sue condizioni non gli consentivano di essere presente alla manifestazione, vennero a Pianezza, nel suo giardino, a eseguire una parte del loro concerto.*

*Nel 2007, quando è stato insignito del Cavaliato della Repubblica, alla giornalista che lo intervistava disse: “Ringrazio tutti i giorni il Signore di avermi dato la grazia di apprezzare le culture di tutto il mondo e di avermi reso portavoce della voce dei nostri padri, di un popolo piemontese che ha dato molto al resto del mondo”.*

*Camillo Brero ha scritto tanto e di tutto. Il suo primo libro di poesie era intitolato “Splùe”, “scintille”, e risale al 1949, aveva 23 anni. Poi in seguito scrisse in prosa, leggende, favole per i bambini, di letteratura, per le scuole. Fondò, assieme ad altri, un mensile, pubblicato tutt'ora, ma soprattutto scrisse, assieme a Remo Bertodatti, un altro pianezzese, “La grammatica della lingua piemontese” ed il vocabolario Italiano-Piemontese e Piemontese-Italiano. Questi ultimi fondamentali lavori li ha pubblicati in versione economica alla portata di tutti. Brero non ha mai pubblicato opere dedicate solo agli studiosi. Com'è avvenuto ed avviene tutt'ora, voleva ridare alla nostra lingua la massima diffusione, non relegarla nelle aule universitarie a servizio di pochi.*

*Ha ideato, con Don Virginio, il Palio dij Sëmna Sal per ridare slancio turistico a Pianezza. E' stato uno dei fondatori della Ca de Studi Piemontèis e della Compagnia dij Brandé. Nel 2012 gli è stata conferita, dal Comune di Pianezza, l'eccellenza per la sua attività di ricercatore, scrittore e insegnante.*

*Sulla poetica di Brero si è detto e scritto molto e leggendo le prefazioni di alcuni suoi libri, si riesce a capire la grandezza, l'apertura al mondo e la spiritualità di Brero. Il professor*

Gianrenzo Clivio, docente di letteratura alla University di Toronto, scrisse: "Brero è uno dei conti che tornano nel bilancio fallimentare della letteratura piemontese". Sergio Maria Gilardino, docente di letteratura alla University di Montreal, nel recensire le poesie contenute nel libro "Breviare l'anima" si sofferma lungamente a raccontare la poetica di Brero e nella recensione dell'ultimo libro della compianta Vittoria Rollè, dice che l'incontro della Rollè con Brero, delle sue poesie e delle sue prose e più tecnicamente delle sue grammatiche, dei suoi dizionari, ha fatto sì che questa poetessa facesse al fine la transizione dal piemontese solo parlato al piemontese lingua scritta, raggiungendo, grazie all'insegnamento ricevuto, alti riconoscimenti letterari. Il Professor Giovanni Tesio, docente di italiano all'Università del Piemonte Orientale, alla fine della recensione del libro di poesie *Vos ëd l'etern present*, scrisse: "Nell'ambito della letteratura in piemontese, nessuno come Brero ha saputo convertire con tanta confidenza la poesia in preghiera e trasformare con tanta passione la preghiera in poesia".

Termino questo breve ricordo di Camillo Brero leggendo due brevi poesie e vi confesso che la scelta non è stata facile perché tutti toccano i sentimenti che ognuno di noi nasconde nel proprio intimo:

#### *" Chiesa Abbandonata "*

*"La luce del sole spargeva polvere d'oro sui rami degli alberi.*

*Bianche ragnatele fanno scudo contro i telai delle finestre.*

*Scaglie di tegole e calce fanno da tappeto davanti all'altare, dove c'è ancora un fiore secco sul bordo di una latta.*

*Lume spento e sei candele che non fanno luce.*

*Una generazione di occhi a vegliare sulle orme segnate sulle piastrelle, carichi di fiducia e di amarezza, recitano la preghiera in silenzio in attesa del prete che di nascosto viene a dire messa".*

E questa è l'ultima:

#### *"Il mio bene non potrà dormire"*

*"Quando giungerà il tempo dell'eterno riposo*

*voglio addormentarmi così, dolcemente,*

*come la luce della sera dentro la colonna dei fiori*

*mentre la mia sete di bene se ne andrà a spargere per l'universo sementi di stelle".*

Due brevi poesie dalle quali viene fuori la poetica di Camillo Brero, spiritualità, rimembro del pensato e il pensiero rivolto, come tutti i grandi poeti, all'immaginario che lascia, a chi legge, la libertà di pensare.

Purtroppo Brero, Rollè, Bertodatti, Fenocchio, che tanto hanno amato il Piemonte, non hanno potuto vedere quello a cui tenevano di più, il riconoscimento della lingua piemontese come lingua minoritaria, ma questa è un'altra storia.

## **INTERROGAZIONI**

### **PIANEZZA DEMOCRATICA**

#### **INTERROGAZIONE N. 1 AD OGGETTO:**

**" DIMISSIONI RESPONSABILE SETTORE LAVORI PUBBLICI "**

#### **CONSIGLIERE FASSINO**

*Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:*

*"Con riferimento alle dimissioni dell'architetto Paolo Caligaris dal ruolo di responsabile del settore Lavori Pubblici del Comune di Pianezza,  
i sottoscritti Consiglieri del Gruppo Pianezza Democratica*

interrogano il Sindaco per sapere

- quale sia stata la motivazione delle improvvise dimissioni,
- quali provvedimenti sono stati o saranno messi in atto per la copertura di un ruolo essenziale per l'Amministrazione,
- con quali criteri e procedure si intende scegliere il nuovo responsabile del settore.”

#### SINDACO CASTELLO

*L'Architetto Paolo Caligaris ha rassegnato le dimissioni con decorrenza dal 1° febbraio a seguito di assunzione di altro incarico presso il Comune di Giaveno, per una sua scelta personale.*

*Si stanno valutando alcune ipotesi al fine di coprire, in tempi brevi, il suddetto ruolo che attualmente viene svolto dal responsabile del settore territorio, Architetto Antonella Mangino, con funzione di vicario in virtù del Decreto Sindacale numero 13 del 20/12/17. A questa vanno i nostri ringraziamenti. A lei e a tutto lo staff dell'Ufficio Tecnico perché in realtà stanno svolgendo egregiamente il lavoro quasi da non dover sentire la mancanza dell'Architetto Caligaris.*

#### CONSIGLIERE FASSINO

*Volevamo solo capire, come gruppo, se queste dimissioni sono state così improvvise. Noi immaginiamo che siano frutto di un passaggio presso altro Comune e quindi, di fatto, ci chiediamo se non sia stato, comunque, rispettato un iter alla procedura di dimissioni. Perché mi sembra strano che uno, nel suo ruolo, arriva un giorno e dica: "io da domani non ci sono più". Ci chiediamo se invece, in qualche modo, eravate informati oppure è stata proprio una cosa così improvvisa.*

#### SINDACO CASTELLO

*Come ho detto prima le motivazioni e le dimissioni sono state improvvise, lui ci aveva presentato delle dimissioni l'8 di gennaio. In realtà in più occasioni e, appositamente interpellato, ci aveva detto che ci aveva ripensato, tant'è che si erano valutate altre possibilità, disponibilità e attività. Addirittura il giorno prima ci eravamo riuniti per discutere il bilancio, per discutere di altri programmi e poi all'indomani non ce lo siamo trovati più in ufficio.*

#### CONSIGLIERE FASSINO

*Solo un'ultima cosa, avete intenzione di sostituirlo con altro funzionario o per il momento la situazione rimane così, ancora per un po'? Voi avete detto che, per il momento, sostituisce dall'Architetto Mangino, già responsabile di altro settore.*

#### SINDACO CASTELLO

*Come dicevamo, stiamo valutando diverse ipotesi per coprire in tempi brevi questo ruolo. In realtà è un ruolo delicato e quindi vogliamo essere cauti perché comunque sia l'Architetto Caligaris, a parte questa valutazione che non riusciamo a capire, aveva fatto un grande lavoro, lo stesso sta facendo benissimo l'Architetto Mangino. Comunque sia, anche se dovesse rimanere l'Architetto Mangino a gestire il settore sicuramente delle persone a coprire quel ruolo specifico all'interno ci vogliono. C'è da capire chi troviamo e vorremmo avere la certezza di scegliere una persona molto qualificata, competente e disponibile.*

## INTERROGAZIONE N. 2 AD OGGETTO:

“ SISTEMAZIONE DELLE ROTATORIE SITE IN VIA PIAVE/VIA MAIOLO (SS.P.24) E VIA PIAVE/VIA GRAMSCI”

### CONSIGLIERE AIRES

*Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:*

“Con riferimento alla Delibera numero 254, avente per oggetto la sistemazione delle rotatorie site in via Piave-via Maiolo, Strada Statale 24, e via Piave-via Gramsci, considerando che l'impegno di spesa di 88.494,00 Euro coprirà l'importo delle opere commissionate e la loro messa in opera,

i sottoscritti Consiglieri del Gruppo Pianezza Democratica

interrogano il Sindaco per sapere

- quale spesa è prevista per la rimozione della statua che attualmente occupa la rotatoria via Piave-via Gramsci,
- quale destinazione è stata individuata per la medesima statua
- e chi si farà carico delle spese previste? ”

### SINDACO CASTELLO

*Premesso che è intenzione dell'Amministrazione di portare avanti questo progetto di valorizzazione del territorio anche nell'ambito dell'arredo urbano. La cifra interessata non riguarda solo le due rotonde, vi è anche l'arredo urbano che concerne tutta una parte della via Piave. Quindi non è solo ed esclusivamente l'arredo delle due rotonde e l'acquisto delle opere d'arte, ma vi è anche l'arredo che riguarda una parte dell'accesso della città.*

*Non so se voi avete avuto modo di vedere il progetto esecutivo dell'intervento. Sono previsti per la rimozione, trasporto e trasloco 2.500,00 Euro. Noi abbiamo mandato una lettera alla Regione Piemonte, anzi è da novembre/dicembre che ci stiamo interfacciando con la Regione per capire meglio cosa poter fare con l'opera d'arte di Stranger, nel senso che la Regione, proprietaria della statua, ci deve dire cosa intende fare se poterla lasciare qui o se se la deve riprendere. Siamo ancora in attesa di sapere, abbiamo mandato una lettera proprio in questi giorni per avere i chiarimenti.*

### CONSIGLIERE AIRES

*Per quanto riguarda il discorso di carattere generale, cioè il piano di sistemazione delle rotonde, ne ero venuto a conoscenza nel corso di un colloquio che avevo avuto personalmente un paio di mesi fa dove il Sindaco mi aveva presentato i progetti per la sistemazione. A tal proposito allora mi era stato illustrato che si cercava di avere delle sponsorizzazioni per coprire una parte delle spese.*

### SINDACO CASTELLO

*La parte relativa alle opere d'arte, per circa 37.000,00 euro, possiamo finanziarla in questo modo.*

### CONSIGLIERE AIRES

*E visto che il piano prevede la sistemazione di più rotonde a partire dalla rotonda dell'Hotel Gallia e quindi chiedo, tornando al discorso delle sponsorizzazioni, se avete già avuto riscontro da parte di eventuali terzi interpellati per contribuire alla spesa. Allora mi era stato detto che l'Azienda JAC si era proposta per contribuire alla copertura della spesa nella fattispecie accollandosi gli oneri della sistemazione della rotonda antistante il Melograno, anche se in un primo tempo era stata presa in considerazione quella del Gallia, poi in previsione del fatto che il progetto era pur se bello, impattante, nel senso che*

*avrebbe creato dei problemi alla viabilità, in quella stessa rotonda del Gallia ero stato messo al corrente del fatto che l'Amministrazione volesse collocare un'opera che riguardasse il simbolo del Comune, come ad es. lo stemma del Comune. Tutto ciò detto, la domanda è se avete avuto riscontri di sponsorizzazioni. Nell'Interrogazione, inoltre, è posta la domanda quale destinazione è stata individuata per la medesima statua. Ora, ammesso e non concesso che il tutto riguardi il permesso della Regione Piemonte chiedo se sono state prese in considerazione altre collocazioni nel caso in cui la Regione assentisse alla richiesta dell'Amministrazione per un'eventuale sistemazione in loco.*

#### SINDACO CASTELLO

*Alcune aziende come la JAC si sono date disponibili ad assumere il ruolo di sponsor e altre aziende devono confermare la loro disponibilità. Ma noi dobbiamo finanziare tutto l'intervento non avendo ancora raccolto i contributi proposti. L'art bonus è il modo con cui vorremmo andare a raccogliere eventualmente una parte di soldi per queste opere. Le sponsorizzazioni riguarderebbero solo la parte delle opere d'arte, stimate intorno ai 30/35.000 Euro, è quella la quota che speriamo di ricavare per poter così mantenere i nostri 88.000 Euro, per tutta la rimanente parte. Detto questo, noi stiamo puntando a valorizzare il nostro territorio pensando a un personaggio storico, che è Maria Bricca. Riteniamo che possa avere una grande attrazione per il territorio sia in ambito culturale, sia in ambito turistico. Per tale motivo, erano state fatte due valutazioni, una di posizionamento in via Maiolo, l'altra nella rotonda di Cassagna. Probabilmente ci indirizzeremo su Cassagna, perché ci sembra il posto più adatto, anche considerando che i lavori si potrebbero ridurre e che comunque essendo fatta di marmo, messa nella rotonda di via Maiolo potrebbe anche essere facilmente investita da macchine che spesso non rispettano i limiti di velocità. Per questo ci stiamo indirizzando a posizionarla sulla rotonda di Cassagna. Nella rotonda precedente verrà collocata l'opera che rappresenta Pianezza Città d'Arte, nella rotonda che doveva anticipare quella del Melograno c'era un accordo con Jac, per andare a posizionare anche lì un'altra opera d'arte, mentre invece per quanto riguarda la rotonda del Gallia stiamo pensando a qualcosa che possa rappresentare il territorio con lo stemma del nostro Comune. Lungo il percorso d'ingresso, ci saranno una serie di arredi sia in parte con delle fioriere, sia in parte con delle piante che verranno posizionate lungo tutto il tragitto, soprattutto partendo dalla rotonda del Melograno fino ad arrivare alla rotonda di Cassagna. Per quanto riguarda lo Stranger, noi ci siamo interfacciati con il Museo delle Arti Moderne, per avere una disponibilità di Re Rebaudengo, per poterlo posizionare all'interno di questo Museo. Abbiamo fatto anche delle nostre valutazioni all'interno del nostro territorio, ma non sappiamo onestamente che cosa ci potrà dire la Regione. E' da dicembre che ci si interfaccia per avere delle notizie ma ad oggi non è pervenuta alcuna risposta. Abbiamo contattato, mandato una lettera direttamente al Direttore della Regione, Ufficio Cultura, e ci aspettiamo una risposta. Anche io personalmente ho telefonato, mi hanno detto che mi avrebbero fatto sapere. Anche noi vorremmo comunque lo spostamento di Stranger e non solo per un motivo legato esclusivamente a un problema di estetica anche perché lì avremmo voluto posizionare la statua di Maria Bricca, che riteniamo comunque estremamente importante per il nostro territorio e che rappresenta il nostro territorio. Qualcuno mi ha chiesto perché non posizionare lo Stranger su un'altra rotonda ma diventa difficile, anche per la imponenza della opera, posizionarla, come qualcuno aveva proposto, anche sulla zona di Cassagna. Anche lì abbiamo qualche dubbio e sicuramente vi terremo informati.*

#### CONSIGLIERE AIRES

*In quell'incontro che abbiamo avuto, mi era stata presentata anche l'altra opera che io*

*chiamo il vaso di Pandora, e che rappresenta un portapenne. Ecco, e quello che fine ha fatto?*

**SINDACO CASTELLO**

*Ve l'ho detto, viene posizionata nella rotonda di via Maiolo.*

**CONSIGLIERE AIRES**

*Ah, no, perché allora mi avevi dato un criterio sulla sistemazione delle opere d'arte, nel senso che, siccome quella era la rotonda da cui si dipartivano le strade che vanno alle scuole, allora lì si metteva l'opera inerente l'istruzione, viceversa la rotonda antistante al Melograno, visto che da lì si dipartono le vie che vanno nella zona industriale, l'opera d'arte sponsorizzata. Volevo solo capire perché io sono fermo a quelle affermazioni che mi avevi dato.*

**SINDACO CASTELLO**

*Noi abbiamo fatto una riflessione considerando che le scuole in realtà iniziano proprio dalla rotonda di via Maiolo e pertanto il percorso lo facciamo iniziare da lì. Il vaso che contiene le matite che rappresentano i vari elementi della cultura, dell'arte, dovrebbe essere posizionato dove c'è la rotonda di via Maiolo, in quanto da lì in realtà iniziano le scuole. Da lì inizia questo percorso che ti avevo accennato con le fioriere a forma di matite, che contengono questi contenitori, questi portafiori che poi dovrebbero in qualche modo essere ripresi davanti alle scuole. Mentre invece quella di Maria Bricca verrebbe posizionata sulla rotonda di via Cassagna. Ci sembra questo il punto più centrale delle vie di accesso alla città e la statua inserita sotto un arco rappresenta idealmente una porta di ingresso alla città. La rotonda di Cassagna alla fine è il vero punto di ingresso della città, o meglio, il punto di congiungimento perché si arriva da Alpignano, da Venaria, da Torino, dalla Variante, e siccome, nell'ambito della riorganizzazione della viabilità, stiamo pensando di rivedere quello che è il senso unico di via Gramsci, in modo tale da avere un accesso veloce sul centro, senza fare vari giri, da lì ci sembrava il modo più opportuno per indirizzare il transito verso il centro e quindi verso Villa Casalegno dove ha la sede il nostro piccolo Museo con il bassorilievo di Maria Bricca.*

**CONSIGLIERE AIRES**

*Sulla rotonda di via Cassagna mi era stato detto anche che si sarebbe provveduto ad abbassare il livello perché impattante e perché ostruiva la visibilità.*

**SINDACO CASTELLO**

*Se fosse stato messo il vaso si doveva leggermente abbassare, se invece non viene collocato il vaso ma il portale con la statua di Maria Bricca, non si deve toccare più di tanto.*

**MOVIMENTO 5 STELLE**

**INTERROGAZIONE N. 3 AD OGGETTO**

**“INIZIATIVA DI ARREDO VETRINE NATALIZIE E FORNITURA ABETI”**

**CONSIGLIERA BRANCATI**

*La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:*

*“Premesso che con Determina n. 420 del 28 novembre 2017, la Giunta Comunale promuoveva un'iniziativa di arredo vetrine con il coinvolgimento dei commercianti,*

consistente nella fornitura di numero 100 abeti in vaso per un importo di Euro 3.500 IVA inclusa.

Con Delibera n. 266 del 28 novembre 2017 veniva coinvolta la Proloco per la gestione e l'organizzazione di tale iniziativa prevedendo un'assegnazione di contributo di Euro 5.000.

Considerato che l'iniziativa in oggetto:

prevedeva che la fornitura degli abeti fosse destinata in un primo tempo al decoro delle vetrine e successivamente al loro reimpiantamento nei Comuni colpiti dai recenti incendi; per la stessa, agli aderenti, veniva richiesto un contributo di Euro 10,00 per il vaso.

A seguito di ricerche e colloquio intercorsi tra me e i rappresentanti dell'Ente Parco Alpi Cozie, emergeva una carenza di informazioni in merito all'iniziativa che invece li avrebbe dovuti necessariamente coinvolgere per le valutazioni del caso ed eventuali autorizzazioni.

Per quanto sopra interrogato il Sindaco per sapere:

- dove siano stati collocati gli abeti dopo il loro ritiro,
- chi si sia occupato materialmente della raccolta del contributo,
- se esista rendicontazione dei 5.000 Euro succitati come da specifica al punto 4 della Determina dove si afferma che “ per la liquidazione del contributo di cui trattasi si procederà mediante apposito atto e che lo stesso soggetto rendicontazione da parte del beneficiario nei modi e nei termini previsti dal Regolamento per la concessione e di sovvenzioni contributi, sussidi ed ausili e l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere e persone ed Enti pubblici e privati.”

#### PRESIDENTE ROMEO

*Allora, leggo intanto la risposta che è stata preparata dal nostro responsabile:*

“In riferimento all'interrogazione pervenuta in data 16 febbraio 2018, con Protocollo 3215, avente per argomento “iniziative di arredo vetrine natalizie e fornitura abeti” si riscontra a quanto richiesto come segue:

1) gli abeti sono stati ricoverati in apposito luogo messo a disposizione dal fornitore per la loro assegnazione e reimpiantamento finale;

2) la signora Fassino Rosanna, in qualità di presidente della Proloco di Pianezza, si è occupata, per tutti gli operatori che hanno aderito all'iniziativa, sia della raccolta del contributo che della distribuzione delle luci bianche per illuminare le vetrine in occasione del Natale;

3) il contributo di 5.000 Euro è stato liquidato alla signora Fassino solo dopo aver ricevuto la rendicontazione per il noleggio delle luci di Natale, giustificato dalla ditta F-light in data 12 dicembre 2017”.

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*Quindi, alla fine questi abeti sono tornati al mittente, a chi li ha venduti? Interpreto in questo modo l'espressione “luogo messo a disposizione dal fornitore” Dunque, sono ritornati al fornitore per la loro riassegnazione e reimpiantamento finale. Se capisco bene sono tornati alla ditta Romeo.*

#### SINDACO CASTELLO

*Premesso che non è scritto così, non hai capito bene, perchè non è scritto così.*

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*La cosa che mi aveva stupito è che appunto, chiedendo a qualche commerciante, ho appreso che questi 10,00 Euro sono stati giustificati da ricevute non timbrate, non numerate, e*



*quindi mi chiedevo appunto chi si fosse occupato materialmente perché la rendicontazione qui non c'è ma poi chiederò anche quella.*

#### SINDACO CASTELLO

*L'Architetto Mangino, nella relazione, ha scritto che sono ricoverati momentaneamente in un luogo messo a disposizione dal fornitore per la loro assegnazione e reimpiantamento finale. Quindi non è che ritornano lì, sono stati posizionati in attesa del freddo. Tu ti sei interfacciata con l'ente Parco Alpi Cozie, che io non conosco, cioè meglio, non so perché noi ci saremmo dovuti interfacciare con loro, perché noi ci siamo interfacciati direttamente con alcuni Comuni, i Comuni vicini che erano state vittime di questi incendi. L'obiettivo era quello di andare a sostituire, a ricomporre una parte di alberi che erano stati bruciati ma non necessariamente bisognava piantarli nelle aree bruciate. Ci siamo interfacciati con alcuni Comuni della zona, Comuni che hanno subito questi incendi. Da una valutazione che abbiamo fatto non si possono impiantare in questo periodo, perché il terreno è particolarmente ghiacciato. L'operazione sarà possibile verso la metà marzo e sarà allora che gli alberi verranno quasi tutti consegnati. Noi ce ne terremo solo una ventina perché vorremmo posizionarli in alcuni punti della nostra periferia. In particolare il Comune di Val Della Torre, a cui andrà una buona parte di alberi, ha subito un incendio e ci ha chiesto se li potevamo lasciare nelle sue aree e in quelle di altri Comuni della zona. E' stata fatta una polemica secondo me inutile, strumentale, però è normale che sia così, che dire? Continuate così.*

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*Volevo ancora dire una cosa, perché non è che le polemiche sono strumentali e poi a che cosa? Non lo capisco. Inoltre lei Sindaco si ostina a dire che aveva detto nei Comuni limitrofi, io non ho pensato oggi di stamparmi il comunicato che lei ha fatto sotto Natale nel quale diceva che erano destinati alle zone colpite dagli incendi verificatisi in Val di Susa.*

#### SINDACO CASTELLO

*Il Comune di Val della Torre è stato colpito da un incendio.*

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*Sì, sì, va bene, ma lei si riferiva ai Comuni della Val di Susa e li ha citati specificamente. Va bene, va benissimo, l'abbiamo sistemata così. Poi mi chiede per quale motivo avrebbe dovuto interfacciarsi con l'ente Parco Alpi Cozie. Perché sono loro, e questo me l'hanno detto i responsabili, a dare la concessione, la possibilità e l'autorizzazione a piantare gli alberi nei loro territori.*

#### SINDACO CASTELLO

*Ma non è vero e te l'ho detto in 10.000 modi possibili e immaginabili, anche quando ci siamo sentiti telefonicamente, che gli alberi non venivano impiantati nelle zone dove vi è stato l'incendio ma nelle zone di periferia. Questo progetto, ti ricordo, ha avuto il patrocinio della Città Metropolitana.*

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*Patrocinio non vuol dire autorizzazione, abbia pazienza Sindaco.*

#### SINDACO CASTELLO

*Va bene. Patrocinio significa che sei d'accordo sul progetto, non vuol dire autorizzazione, vuol dire però che la Sindaca della tua stessa corrente ha dato l'okay, lo stesso Assessore*

*Pirro, oggi candidato della tua stessa corrente, aveva dato l'okay. Voi vi ostinate a raccontare questa storia, noi di fatto gli alberi li abbiamo posizionati, noi siamo stati ben contenti quest'anno invece di andare a spendere o a sperperare per degli alberi che normalmente vengono bruciati o eliminati, noi siamo invece riusciti a preservarli destinandoli a luoghi vicini, alle zone colpite dagli incendi. Poi questo può piacere o non può piacere, non lo so, però andare a fare delle polemiche, io continuo a dire, inutili, perché non è l'ente Parco Cozie che decide se posizionare o meno, presso i Comuni accanto alle zone colpite, quegli alberi perché sono degli alberi autoctoni che possono essere impiantati, che non danno nessun problema, altrimenti non sarebbero stati inseriti nell'elenco regionale.*

**INTERROGAZIONE N. 3 AD OGGETTO  
"NUOVA SCUOLA MADRE TERSA DI CALCUTTA"**

**CONSIGLIERA BRANCATI**

*La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:*

“Premesso che:

- con la Determina n. 199 del 30 maggio 2016 si è impegnata e liquidata la somma di euro 637.772,62 pari al 20% dei lavori appaltati al netto degli oneri di progettazione;
- con la Determina n. 288 del 25 luglio 2016 si è impegnata e liquidata la somma di euro 636.601,60 pari al 1° stato avanzamento lavori;
- con la Determina n. 411 del 25 novembre 2016 si è impegnata e liquidata la somma di euro 399.578,72 pari al 2° stato avanzamento lavori;
- con la Determina n. 45 del 10 febbraio 2017 si è impegnata e liquidata la somma di euro 690.142,71 pari al 3° stato avanzamento lavori;
- con la determina n. 109 del 30 marzo 2017 si è impegnata e liquidata la somma di euro 332.477,20 pari al 4° stato avanzamento lavori;
- con la Determina n. 211 del 14 giugno 2017 si è impegnata e liquidata la somma di euro 330.733,49 pari al 5° stato avanzamento lavori;
- con la Determina n. 288 del 3 agosto 2017 si è impegnata la somma di euro 72.014,39 quali lavori complementari al perfezionamento del progetto relativo “alla Realizzazione di una nuova scuola per l’infanzia in via Cesare Pavese”;
- con la Determina n. 293 del 23 agosto 2017 si è impegnata e liquidata la somma di euro 171.000,00 pari al 6° stato avanzamento lavori pari al finale di cui di 50.000 euro comprensivo di CNPAIA oltre 22% come acconto per corrispettivo oneri di progettazione;
- la somma impegnata e liquidata delle suddette determinine è di euro 3.270.320,73.

Considerato che, con la Determina n. 288 del 3 agosto 2017, il nuovo quadro economico risulta di Euro 3.335.877,29 oltre a spese impreviste e varie di Euro 218.095,51, di cui 91.075,74 già impegnati,

per quanto sopra interrogo il Sindaco per sapere:

- che cosa comporta la differenza tra la somma delle Determine sopra indicate e il nuovo quadro economico della Determina numero 288 di Euro 65.556,76,
- quali sono le spese impreviste varie per Euro 218.095,51 di cui 91.075 già impegnati, quando e quanto sarà il saldo degli oneri di progettazione? “

**PRESIDENTE ROMEO**

*Leggo la risposta che riporta una tabella riassuntiva come di seguito:*

<b>SPESE PER NUOVA SCUOLA PRIMARIA VIA PAVESE</b>	
CAP. 2446/1	
<b>BENEFICIARIO</b>	<b>IMPEGNATO</b>
PUBBLIGARE	867,77
AUTORITA' VIGILANZA	600,00
ANSELMI – COMMISSIONE GIUDICATRICE	250,00
GIAI VIA – COMMISSIONE GIUDICATRICE	250,00
A & A ARCHITETTI ASSOCIATI – PROGETTAZIONE	32.900,00
A & A ARCHITETTI ASSOCIATI – DIREZIONE OPERATIVA	23.980,32
ING. VANELLI - COLLAUDO	12.614,41
ING. SILLITTI – COLLAUDO IMPIANTI	3.501,88
SMAT	5.057,78
ENERGETIC	4.884,88
ING. SILLITTI – REDAZIONE SCIA	2.537,60
GEOM. SIVIERO - ACCATASTAMENTO	3.425,76
<b>TOTALE SOMME GIA' IMPEGNATE RIDETERMINATE A OGGI</b>	<b>90.870,40</b>
<b>GANDELLI ACCORDO BONARIO IMPEGNATO DOPO DET. 288</b>	<b>126.500,00</b>
<b>SOMME ANCORA LIBERE</b>	<b>725,11</b>
<b>TOTALE IMPREVISTI</b>	<b>218.095,51</b>

“La somma evidenziata di 65.556,76 riguarda la differenza, al netto imprevisti di Euro 218.095,51, dell’importo di quadro economico aggiornato per l’affidamento dei lavori complementari di Euro 3.553.972,80 rispetto al liquidato complessivo di Euro 3.270.320,73 come correttamente indicato nell’Interrogazione”, quindi è una differenza dovuta alla modifica del quadro economico della Determina 288 riferita ai lavori complementari.

Per quanto invece riguarda il dettaglio spese imprevisti varie per gli Euro 218.095,51 di cui 91.075,74 già impegnate, c’è tutto l’elenco con le varie cifre, le varie voci con le varie cifre che portano ai 218.095,51. Nel dettaglio vengono indicate tutte le voci. Quanto al saldo degli oneri di progettazione, questo pari ad Euro 14.000 potrà essere liquidato solo a seguito di trasmissione delle quietanze di pagamento da parte della impresa capogruppo Gandelli Legnami a favore del mandante. Ad oggi ancora non è stata trasmessa la documentazione inerente.”

**CONSIGLIERA BRANCATI**

*Non mi è chiaro cosa significa che la differenza evidenziata è al netto degli imprevisti*

**PRESIDENTE ROMEO**

*Allora, provo a far chiarezza. La scuola nel suo complesso è costata 3.553.972,80, 218.095,51 sono gli imprevisti, i 65.556 che sono la differenza tra la somma indicata nella Determina 293 e la Determina 288 sono ovviamente un aggiornamento del quadro economico dovuto all’importo dei lavori complementari. I lavori complementari sono quelli*

*per l'adeguamento della ex Madre Teresa di Calcutta, e quindi i conti tornano. Sono andato anche io a guardarmi la Determina 288 e facendo le detrazioni dovute si arriva al risultato finale.*

**INTERROGAZIONE N. 4 AD OGGETTO**  
**“SICUREZZA VARIANTE SP 024”**

**CONSIGLIERA BRANCATI**

*La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:*

“Premesso che:

nel Consiglio Comunale del 10 aprile 2015 l'ex Consigliere del Movimento 5 Stelle presentava un'Interpellanza ad oggetto “gravi rischi incidenti sulla variante in prossimità dei distributori”.

Periodicamente sui social network viene denunciata, dai cittadini, una situazione di pericolosità all'altezza dei due distributori, dovuta alla svolta ad U di automobilisti indisciplinati.

Considerato che>:

in occasione del medesimo Consiglio del 2015 veniva ribadita la proprietà e dunque la competenza di quella che era la Provincia, oggi Città Metropolitana;

da confronti con l'Architetto Iaria, Consigliere con delega ai Lavori Pubblici e Infrastrutture di Città Metropolitana risultano essere stati presi accordi col nostro Sindaco che riguardano l'implementazione della segnaletica e l'allungamento dei cordoli in uscita dai distributori;

l'uso di telecamere non è onere di Città Metropolitana bensì le stesse possono essere installate e gestite solo dal Comune previo nulla-osta dell'Ente competente.

Per quanto sopra

interrogo il Sindaco per sapere

- se e quando sia stato effettuato sollecito ai proprietari dei distributori per gli interventi di cui sopra,
- se ci sia stata da parte dell'Amministrazione una richiesta di permesso per l'installazione delle telecamere,
- come si intenda procedere visto il permanere da anni di questa situazione di pericolo.”

**PRESIDENTE ROMEO**

*Leggo la risposta che ha preparato il comandante Grillo:*

“Premesso che questa Amministrazione ha da sempre posto come obiettivo primario la sicurezza stradale su tutto il territorio comunale, compresa la SP 024 che pur ubicata quasi per intero sul suolo di Pianezza è di proprietà della Città Metropolitana, su cui ricade la competenza della gestione.

Rilevato che negli anni sono state molteplici le sollecitazioni che questa Amministrazione ha indirizzato, prima alla Provincia e successivamente alla Città Metropolitana, per porre in essere tutti i possibili accorgimenti per migliorare la sicurezza viaria della SP 024.

Visto l'immobilismo nel tempo della Provincia, questa Amministrazione Comunale si è fatta carico di intervenire nelle sedi opportune e in particolare presso la Prefettura, perché la SP 024 fosse inserita con opportuno Decreto Prefettizio tra quelle sulle quali si può essere autorizzati ad attivare ogni strumento possibile per migliorare la sicurezza della SP 024.

Difatti il Prefetto, dopo le opportune verifiche, autorizzava l'Ente proprietario della strada ad installare sistemi per il controllo in remoto delle violazioni all'art. 142 (Superamento limiti di velocità) e all'art 148 (Sorpasso) del C.d.S. A tal proposito è in funzione da meno di 2 anni un sistema di controllo in remoto del superamento dei limiti di velocità, mentre ad oggi non esistono in commercio sistemi omologati per il controllo in remoto dei sorpassi.

Attualmente l'Amministrazione sta progettando l'installazione sulla SP 024 di telecamere per il controllo targa di tutti i veicoli transitanti che andrà ad implementare la videosorveglianza già presente sul territorio comunale, anche se la competenza rimane in carico alla Città Metropolitana che più volte è stata interpellata in tal senso.

Infine si precisa che, a seguito di un sopralluogo effettuato in data 29.03.2017 da tecnici della Città Metropolitana di Torino e del Comune di Pianezza, presso i distributori di carburante installati sulla SP 024, in cui venivano rilevate criticità sugli accessi ai medesimi impianti, in data 19.05.2017 la Città Metropolitana di Torino inviava alle società proprietarie dei distributori citati una richiesta di urgenti adempimenti in materia di sicurezza stradale.

Nella missiva venivano richieste:

1. Una manutenzione almeno annuale della segnaletica orizzontale.
2. La ripetizione, in lato sinistro della corsia di uscita, dei segnali di precedenza e di obbligo.
3. Il corretto posizionamento dei segnali verticali di *Fermarsi e dare precedenza* e di *Direzione obbligatoria a destra*.
4. La posa, in lato sinistro della corsia di uscita dei segnali di direzione extraurbani per le direzioni *Tangenziale, Pianezza, Collegno*. ( Distributore API Km 9+790 e 9+945).
5. L'apposizione prima dell'ingresso all'impianto, del segnale di *Preavviso di intersezione extraurbana* con manovra di inversione consentita in rotatoria a Km. 1. ( Distributore API Km 9+790 e 9+945).

Tutti gli interventi richiesti sono stati realizzati nell'anno 2017".

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*Ringrazio il Comandante per la risposta, ma la questione delle telecamere comunque, che è, se è vero che non si possono fare multe in remoto per le inversione a U, però io penso che potrebbero funzionare come deterrente. In Città Metropolitana mi hanno garantito che sono disponibili a dare il nulla-osta per mettere queste telecamere e il sindaco lo sa meglio di me.*

#### SINDACO CASTELLO

*So perché stai facendo questa Interrogazione e quindi vorrei ricapitolare. Fino a uno o due mesi fa in Città Metropolitana non ne volevano sentire, perché nonostante noi abbiamo fatto presente una serie di necessità che richiedevano la installazione delle telecamere, in Città Metropolitana hanno fatto orecchio di mercante, fin quando non siamo arrivati a imporgliele. Al Consigliere Iaria ho ripetuto ed evidenziato il problema della sicurezza e minacciando di chiudere la strada perché il problema riguarda il territorio del mio Comune, e non si poteva continuare a far finta di nulla. Loro inizialmente avevano detto che non competeva alla Provincia la pulizia, come non competeva alla Città Metropolitana, il posizionamento delle telecamere. Il posizionamento, con il relativo onere, compete alla Città Metropolitana e lo devono assumere a loro carico. Io non posso andare a finanziare l'intervento quando la strada è della Città Metropolitana. Forse adesso l'hanno capito. Tant'è vero che noi abbiamo già fatto fare un preventivo e abbiamo proposto di prendere in carico la gestione, nel senso di inserire nell'ambito della*

*videosorveglianza il posizionamento di queste telecamere. Il costo sarebbe stato detratto nell'ambito del riparto delle multe dell'autovelox della S.P. del Monginevro che viene riconosciuto alla Città Metropolitana. Stiamo trattando questo, stiamo definendo questo. Ma i costi devono essere assunti dalla Città Metropolitana. In caso contrario la Corte dei Conti ci farebbe dei problemi. L'accordo che noi potremo andare a fare e che abbiamo proposto riguardava la gestione. Siamo noi che controlliamo in remoto, come abbiamo fatto per il controllo della velocità, e anche in quest'ultimo caso c'è un riparto degli introiti al netto dei costi sostenuti dal Comune per l'acquisto e funzionamento dell'impianto. Ricordo che anche per l'autovelox c'erano state delle difficoltà, nonostante ci fossero stati cinque morti e innumerevoli feriti. Poi quando siamo arrivati alla denuncia alla Procura, si sono svegliati, con tutti quei morti che ci sono stati. E anche allora abbiamo detto noi facciamo l'investimento e poi vi andiamo a decurtare il costo dagli introiti spettanti delle multe. E la stessa, la cosa che stiamo proponendo adesso, andiamo a fare noi l'investimento, ma dal riparto deve essere preventivamente sottratto il costo dell'investimento. Il ragionamento è semplice. Spero che lo capiscano. Da quello che mi ha detto Iaria, mi sembra che siano d'accordo. Domani abbiamo un altro incontro, probabilmente forse prima del bilancio lo capiranno altrimenti il bilancio non passa.*

#### **INTERROGAZIONE N. 5 AD OGGETTO "PULIZIA VARIANTE SP 024"**

##### **CONSIGLIERA BRANCATI**

*La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:*

*"In seguito a denunce ricevute da cittadini e dal sopralluogo effettuato personalmente nei giorni scorsi, ho potuto constatare l'effettivo stato di abbandono della variante alla SP 024, diventata, pare, una discarica a cielo aperto, in un evidente situazione di emergenza, dai frammenti di amianto ai bidoni in plastica, dal vetro ai resti di mobilio finanche una targa di scooter.*

*Ho trovato qualsiasi tipo di rifiuto.*

*Alla luce di quanto sopra*

*interrogo il Sindaco per sapere quanto segue*

- *quali siano gli organi preposti ad intervenire su quanto indicato,*
- *se l'Amministrazione sia a conoscenza della situazione attuale*
- *e se sì in che modo è intervenuta e/o intende intervenire."*

##### **PRESIDENTE ROMEO**

*Leggo la risposta preparata dal nostro responsabile di settore. Allora:*

*"In merito all'Interpellanza citata in oggetto, si informa che la manutenzione e la pulizia della variante SP 024, sono di competenza della Città Metropolitana di Torino.*

*Questa Amministrazione ha già sollecitato più volte, nel corso di questi ultimi anni, all'ente preposto una maggiore attenzione sia in ordine alla nettezza che alla manutenzione dell'arteria in generale, con particolare riguardo allo stato del manto stradale in bituminato. L'ultima di una serie di segnalazioni inviate in forma scritta tramite PEC alla Città Metropolitana è datata 6 febbraio 2018 con Protocollo 2401".*

*CONSIGLIERA BRANCATI Questa Interrogazione è stata presentata per sollecitare comunque un intervento perché ho fatto un giro e ho trovato davvero uno stato di estremo degrado. C'era anche una targa di scooter oltre a sacchi con dentro amianto.*

#### SINDACO CASTELLO

*Guarda, anche su questa cosa, ci sono state delle gravi discussioni, giacché qualcuno ritiene che dovrebbero essere i Comuni a dover pulire questa arteria. La variante è di proprietà della Città Metropolitana e l'Ente proprietario deve accollarsi gli oneri di pulizia e manutenzione della strada. Non lo sta facendo. Io ora questa tua Interrogazione la presenterò domani, senza alcuna modifica, alla Città Metropolitana, allegando tutte le richieste che fino adesso noi abbiamo fatto come Comune, e così gli dico che questo problema è stato sollevato in consiglio da una consigliera del Movimento 5 Stelle che ci tiene al territorio e che sa che nonostante le nostre innumerevoli richieste il problema continua a persistere. Quindi io domani ti prometto che la presento in Città Metropolitana.*

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*Ma scusa, a me fa ridere questa cosa perché voi non potete pensare che siccome in Città Metropolitana ci sono 8 Consiglieri del Movimento 5 Stelle io debba tacere su qualsiasi problema e questo me lo metti come se fosse un ricatto. Non mi interessa se mi dici "domani la porto in Città Metropolitana".*

#### SINDACO CASTELLO

*Certo, ma la responsabilità della Città Metropolitana, siete voi che gestite, siete otto Consiglieri.*

#### CONSIGLIERE BRANCATI

*Voi, sono loro, io non sono in Città Metropolitana. E tu fatti sentire, no? Sei un Consigliere di Città Metropolitana, fatti sentire.*

#### SINDACO CASTELLO

*Io mi faccio sentire, ma infatti ti dico che mi farò sentire, non ti preoccupare. Anzi mi stanno già sentendo, perché comunque è una competenza della Città Metropolitana, che non ci sono solo 8 Consiglieri, hanno loro il governo della città Metropolitana, gestiscono loro dove andare a intervenire e come andare a intervenire. Quindi, su questo non ci sono dubbi, se non lo stanno facendo è perché c'è una carenza in Città Metropolitana. La Città Metropolitana non è il Comune di Pianezza ed è gestito dai componenti della tua stessa forza politica. Quindi, io ti consiglierai, per il bene della tua città, di fare anche una rimostranza interna al tuo partito.*

#### CONSIGLIERE BRANCATI

*Non ti preoccupare che io le ho già fatte le rimostranze al mio partito.*

### **INTERROGAZIONE N. 6 AD OGGETTO**

**"RETTIFICA DETERMINA ALLACCIAMENTO GAS NUOVA SCUOLA"**

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:*

*"Con Determina numero 274 del 15 luglio 2016, la Giunta Comunale approvava il preventivo di spesa della Società Energetica S.p.A. per l'allacciamento alla fornitura del gas metano per la nuova scuola in via Pavese di Euro 2.038,62.*

*Con Determina 66 del 28 febbraio 2017, si replicava la suddetta approvazione ma per un importo complessivo di Euro 4.884,88.*

*Considerato che:*

in occasione del Consiglio Comunale del 12 maggio 2017, per mezzo di Interrogazione, ho fatto domanda circa la mancanza di richiamo della prima Determina nella seconda, richiamo che ne avrebbe evidenziato un annullamento;  
in data 14 dicembre 2017 ho inviato mail al Segretario per avere aggiornamenti in merito senza ottenere risposta.  
Per quanto sopra interrogo il Sindaco per sapere se tale correzione sia stata effettuata.

#### PRESIDENTE ROMEO

*Leggo quanto riportato nella risposta, che dice: "Ad ulteriore chiarimento di quanto già dibattuto nella seduta di Consiglio Comunale del 12/5/2017, la successiva Determinazione numero 66 del 28 febbraio 2017, ha rettificato il precedente impegno assunto di Euro 2.038,68 IVA compresa".*

*Quindi, quello si ribadisce è che è stato rettificato quell'importo. La Determina successiva ha superato la Determina precedente rettificando l'importo.*

#### CONSIGLIERA BRANCATI

*Sì, insisto solo su un dettaglio, che nella seconda Determina, non è specificato e non è citata la Determina precedente che si andrebbe a richiamare, come credo dovrebbe essere. Poi io mi appello al Segretario, perché la rettifica non è implicita, sembrano due allacciamenti differenti, è questo che voglio dire.*

*Nella Determina n.66 non è specificato che si va a rettificare la Determina 274 precedente. Sono due cifre differenti, perché la prima Determina era stata annullata poiché il preventivo era stato annullato, la seconda Determina, che poi è stata quella effettiva, perché il preventivo è stato aumentato successivamente poiché il primo era scaduto, non è andata ad annullare, a rettificare la precedente.*

#### PRESIDENTE ROMEO

*l'arch. Caligaris adesso non c'è più ed è lui che aveva adottato queste Determine. La cosa che posso fare è quella di dire agli uffici di approfondire la questione e vedere se andava annullata o se la Determina successiva è corretta e quindi annulla la precedente.*

#### SEGRETARIO GENERALE

*Quando l'arch. Caligaris ha rassegnato le dimissioni ha lasciato non poche pratiche che richiedono integrazioni, correttivi ecc, e, tra queste, anche quella menzionata nell'interrogazione. Si darà priorità alle più importanti ed urgenti. Certo che la determinazione successiva doveva annullare la precedente ma, se pure nel corpo della stessa non c'è menzione di tale annullamento ciò che è importante è che la ragioneria ne abbia preso atto per evitare una duplicazione di pagamenti.*

#### CONSIGLIERE VIRANO

*No, volevo solo dire che di questo argomento se n'era già parlato, perché era già stato sollevato una volta. Allora, questo derivava da una iniziale offerta della ditta che ci aveva chiesto 2.500 Euro. Successivamente, la ditta aveva ulteriormente aumentato il valore dell'allacciamento e lì l'Architetto Caligaris aveva discusso molto con questi perché comunque non era un'azione corretta quella che loro avevano messo in atto. Ma ciò che è certo è che l'allacciamento non si è pagato due volte.*

#### PRESIDENTE ROMEO

*Sì, comunque, abbiamo capito perfettamente. Comunque, la contabilità è a posto, la forma dev'essere rivista, come diceva il Segretario.*



Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE  
Arch. ROMEO Enzo



IL SEGRETARIO COMUNALE  
D.ssa BONITO Michelina

*per Bonito*

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, in copia conforme, è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal 12 SET. 2018

il 12 SET. 2018



IL SEGRETARIO COMUNALE  
D.ssa BONITO Michelina

*per Bonito*