



COMUNE DI PIANEZZA

PROVINCIA DI TORINO

VERBALE DI

COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI - INTERPELLANZE

L'anno duemiladiciannove addì diciannove del mese di febbraio alle ore 21:30 nella Sala delle adunanze Consiliari, convocata dal Presidente del Consiglio con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, di cui sono membri i Signori:

| N. | Cognome e e nome | | Presente | Assente |
|-----|-------------------------|-------------|----------|---------|
| 1. | ROMEO Enzo | Presidente | X | |
| 2. | CASTELLO Antonio | Sindaco | X | |
| 3. | SCAFIDI Rosario | Consigliere | X | |
| 4. | ZAMBALA Sara | Consigliere | X | |
| 5. | FRANCO Anna | Consigliere | X | |
| 6. | CASTRALE Monica Carla | Consigliere | | X |
| 7. | VIRANO Virgilio | Consigliere | X | |
| 8. | GOBBO Cristiano | Consigliere | X | |
| 9. | BRACCO Silvia | Consigliere | X | |
| 10. | BLANDINO Roberto | Consigliere | X | |
| 11. | PENSATO Piero | Consigliere | X | |
| 12. | CAPRARO Michele Massimo | Consigliere | X | |
| 13. | AIRES Emiliano | Consigliere | X | |
| 14. | STEILA Daniela | Consigliere | X | |
| 15. | TOTARO Alfonso | Consigliere | X | |
| 16. | FASSINO Marco | Consigliere | X | |
| 17. | BRANCATI Iaria Emilia | Consigliere | X | |

Assume la presidenza l'Arch. ROMEO Enzo.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale: D.ssa BONITO Michelina

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

COMUNE DI PIANEZZA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 19 FEBBRAIO 2019

“VERBALE DI COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI – INTERPELLANZE”.

INTERROGAZIONI

PIANEZZA DEMOCRATICA

INTERROGAZIONE N. 1 AD OGGETTO

“ DISSERVIZI LINEA BUS CP1”

CONSIGLIERA STEILA

La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Numerosi cittadini hanno segnalato alla nostra attenzione frequenti disservizi registrati sulla linea bus CP1, che molto spesso non rispetta gli orari indicati alle fermate sul Sito GTT, rendendo di fatto impossibile pianificare efficacemente gli spostamenti.

Poiché l'Amministrazione Comunale ha vantato come un successo il prolungamento dell'orario della linea sopraccitata, i sottoscritti Consiglieri Comunali di Pianezza Democratica

INTERROGANO IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE
PER SAPERE:

quali interventi e pressioni si intendano esercitare su GTT per rendere più affidabile il servizio di collegamento di Pianezza con la linea metropolitana.”

ASSESSORE SCAFIDI

L'assessore legge il testo della relazione predisposta dal responsabile del settore servizi alla persona come di seguito:

“Con riferimento all'interrogazione in oggetto si comunica quanto segue: il servizio CP1 è stato attivato il 01/02/2018 e ha permesso il prolungamento del servizio dell'ex 37 dalle ore 20:30 sino alle ore 00:30, correlando un servizio della metropolitana al Fermi.

Inoltre, con la nuova linea sono stati sostituiti i mezzi vecchi, altamente inquinanti e inefficienti, con autobus elettrici.

L'Amministrazione Comunale di Pianezza è riuscita così a dare un ulteriore servizio ai propri cittadini, contribuendo, oltre al prolungamento del servizio, anche al miglioramento della qualità dell'aria. Purtroppo, si sono verificati degli sporadici guasti dei nuovi mezzi elettrici, creando disagi. La cittadinanza ha dovuto sopportare. Sicuramente il disservizio segnalato non può andare a minare l'utilità del servizio stesso. L'Amministrazione è continuamente in rapporto con la GTT e in attesa di opportuni chiarimenti richiesti dalla società.

CONSIGLIERA STEILA

Spiego soltanto una piccola questione: siamo d'accordo sul fatto che sia stato un miglioramento del

servizio il prolungamento dell'orario e anche l'introduzione di bus elettrici. Il problema non è, però, soltanto legato a sporadici guasti, ma sistematicamente si saltano delle corse. Questo succede praticamente tutti i giorni della settimana e per tutte le settimane.

Lo sanno tutti coloro che prendono frequentemente il bus, come gli studenti, o i lavoratori pendolari. Credo che, al di là della protesta dei singoli cittadini, se l'Amministrazione riesce a farsi carico di questi problemi facendosi portavoce nei confronti della GTT, probabilmente questo assume una rilevanza e un peso diverso per la soluzione del disservizio.

ASSESSORE SCAFIDI

Sicuramente ce ne siamo presi carico, e abbiamo mandato tante lettere alla GTT per lamentare questo disagio. Come amministrazione abbiamo voluto constatare la fondatezza delle proteste. Siamo andati personalmente in orari diversi e in giorni diversi alle fermate del bus. Volevamo capire se erano vere o meno le lamentele degli utenti. Combinazione, quando abbiamo utilizzato il pullman abbiamo sempre riscontrato un perfetto orario. Poi, per carità, questa potrebbe essere stata pura coincidenza che non ha limitato i reclami che io, l'Amministrazione e il Sindaco facciamo di continuo alla GTT. Adesso stiamo aspettando che ci dicano qualcosa di concreto, e dopo di che, possiamo ancora aggiornarvi.

SINDACO CASTELLO

La problematica purtroppo non è presente solo con questa tipologia di autobus, ma risale anche a prima, solamente che erano mezzi vecchi e non se ne faceva conto più di tanto. Non si consideravano. L'Assessore aveva visto qui una serie di segnalazioni dal 2016 ad oggi, sono sicuramente maggiori quelle precedenti all'introduzione di questi autobus piuttosto che quelle che sono nate in seguito. Indubbiamente fa sicuramente maggiore scalpore vedere un autobus nuovo in avaria. Purtroppo, sono degli autobus elettrici. Il lavoro che ha fatto l'Assessore Scafidi era stato importante perché era riuscito a portare a Pianezza i primi autobus elettrici, cosa che in tanti altri posti non ci sono e ne dobbiamo anche un po' sopportare anche le conseguenze di mezzi nuovi che devono essere collaudati maggiormente nell'ambito del traffico e della viabilità che abbiamo nel nostro territorio e questo porta e sta portando sicuramente dei disagi. Sono disagi che in parte avevamo accettato, anche perché consapevoli che avremmo sicuramente introdotto un servizio e anche dato una risposta da un punto di vista ambientale sicuramente migliore rispetto alla situazione precedente. Non fa piacere a nessuno, nemmeno alla GTT, le continue stimolazioni da parte nostra. Purtroppo succedono, sono dei mezzi che hanno delle difficoltà, in alcune situazioni non hanno tarato bene la durata della batteria. Ci sono indubbiamente delle problematiche, ma sono legate alla tipologia del mezzo. Noi siamo convinti che nel tempo questa affidabilità possa migliorare e, di conseguenza, si possa dare un servizio ancora più efficiente ai nostri cittadini.

PIANEZZA DEMOCRATICA

INTERPELLANZA AD OGGETTO:

“FUNZIONAMENTO CONSIGLIO COMUNALE E COMMISSIONI”

CONSIGLIERE AIRES

Il Consigliere legge il testo dell'interpellanza come di seguito:

“Visto che il Consiglio Comunale è l'organo di indirizzo e di controllo politico amministrativo del Comune, secondo quanto dispone l'art. 2, comma 1m del D.lgs. 267/2000;

Visto che il regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 40 del 22/12/2017, attribuisce al Presidente del Consiglio Comunale l'iniziativa dell'attività di informazione, consultazione, di studio e di organizzazione necessarie per favorire il miglior funzionamento del Consiglio e delle Commissioni, ai sensi dell'articolo 14 comma 3.

Considerato che la preliminare informazione di tutti i Consiglieri di Maggioranza e di Minoranza è auspicabile per il miglior esercizio del loro mandato.

Considerato che alcune mozioni e/o discussioni di precedenti Consigli non hanno avuto seguito, non essendo stati ottemperati gli impegni presi in Consiglio in merito a future convocazioni delle Commissioni o della Conferenza dei Capigruppo.

Considerato che da tempo la Conferenza dei Capigruppo e le Commissioni Consiliari sono convocate senza indicazione preliminare dell'Ordine del Giorno.

Considerato che in data odierna è stata convocata la Commissione urbanistica senza che vi fossero punti all'Ordine del Giorno di competenza della predetta Commissione,

I sottoscritti Consiglieri di Pianezza Democratica

INTERPELLANO IL SINDACO E IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
PER CONOSCERE:

se e quali atti si intendono adottare per migliorare il funzionamento del Consiglio e delle Commissioni.”

PRESIDENTE ROMEO

Provo io intanto a dare delle risposte. Diciamo che questa interpellanza riguarda tre punti fondamentali. Il primo concerne alcune mozioni e alcuni impegni che questo Consiglio aveva preso. Ritengo che il riferimento sia al Consiglio di settembre e alla mozione che aveva presentato il Movimento 5 Stelle. In quell'ambito è stata accolta dal Consiglio una proposta che aveva fatto il Vicesindaco Virano, con la quale si invitavano i Capigruppo a ritrovarsi e, poi, redigere e rielaborare un documento condiviso sul tema. Penso che questa proposta sia ancora valida. Io devo dire che non ho avuto manifestazioni di interesse da nessun Capogruppo. Resto in attesa, sono disponibile come lo sono stato prima, non c'è nessun tipo di problema, a meno che il riferimento sia per altre cose.

Per quanto riguarda il punto numero 2, Conferenza Capigruppo e Commissioni Consiliari, che sono convocate senza l'indicazione dell'Ordine del Giorno, è vero che il regolamento prescrive che bisognerebbe almeno mandare i titoli, ma vi posso assicurare che si arriva sempre molto in ritardo, sempre all'ultimo minuto e poi devo dire che, comunque, la Conferenza dei Capigruppo serve anche per stabilire, per concordare insieme gli argomenti da inserire all'Ordine del Giorno. Quello che vi posso promettere è che cercheremo, insieme agli uffici, insieme al Segretario Generale che ci assiste durante queste riunioni, affinché almeno i punti che sono a conoscenza vengano indicati anche via mail almeno il giorno prima. Su questo mi impegnerò affinché ci sia maggiore puntualità.

Per quanto riguarda, invece, il terzo punto, cioè sulla convocazione della Commissione Urbanistica, ricordo che la Commissione Urbanistica, riguarda anche l'edilizia privata e i lavori pubblici Nell'Ordine del Giorno del Consiglio, vi era il DUP, (Documento Unico di Programmazione) al quale è allegato, tra l'altro, anche il piano triennale dei lavori pubblici. Sappiamo tutti come nascono le opere pubbliche, nascono dal DUP e poi vengono iscritte nel bilancio, quale documento di programmazione economica e contabile che ne stabilisce modalità di finanziamento. Ecco perché con il Presidente abbiamo deciso di convocare anche la Commissione nel caso ci fossero dei chiarimenti sulle opere pubbliche inserite nel DUP.

CONSIGLIERE BLANDINO

Come Presidente della Commissione Urbanistica posso confermare che la convocazione di entrambe le Commissioni (Bilancio e Urbanistica) è di default. Io purtroppo non ero presente perché un disguido me l'aveva impedito, altrimenti sarei stato presente anche se non c'era un punto specifico all'Ordine del Giorno. Posso solo ribadire quello che ha detto il Presidente: anche se non c'era un Ordine del Giorno specifico da discutere quello del DUP e del Bilancio, proprio della prima Commissione, abbracciava anche la seconda.

CONSIGLIERA BRANCATI

Non ho sotto gli occhi l'interpellanza, però mi riferisco al primo punto, quello della convocazione perché questo problema è nato durante la Commissione congiunta Bilancio e Regolamenti e Urbanistica circa la mozione che avrei voluto portare stasera e il discorso è questo: che è vero quando Pensato afferma: "Non mi risulta che nessuno abbia tirato per la giacchetta Romeo per convocare questa riunione"

PRESIDENTE ROMEO

Anche perché la convoca il Presidente, della Commissione, non io.

CONSIGLIERA BRANCATI

Il problema è sorto durante la Commissione, non durante la riunione dei Capigruppo, ma si riferisce al impegno che ci eravamo presi un po' tutti di ridiscutere la mozione che io avevo portato a settembre sul tema "plastic free". Mi è stato detto: "Non hai tirato per la giacchetta Romeo" ma se si prende un impegno, magari ci si aspetta che sia l'Amministrazione a convocare una riunione per poterne discutere. L'impegno è stato preso da tutti, non soltanto da me, che sono stata la firmataria della mozione. Questo problema, peraltro, si ripresenta con la mozione che avrei voluto portare stasera circa l'interrogazione del cittadino.

PRESIDENTE ROMEO

Chiedo scusa, ma durante la Conferenza dei Capigruppo non risulta che avremmo poi stabilito di parlare durante le Commissioni congiunte consiliari della mozione che riguardava il Consiglio di settembre e neanche di quella che lei ha ritirato, perché è stata una sua libera iniziativa, non imposta da nessuno.

Da settembre ci sono stati altri tre Consigli e nessuno si è fatto avanti. Comunque lo farò io anche se devo precisare che non mi pare di aver notato grande attaccamento.

SINDACO CASTELLO

Anche nell'ambito dei social network non è sembrato così evidente che tu la volessi portare avanti. Comunque, quando uno presenta una mozione all'interno della Conferenza dei Capigruppo, ogni Capogruppo tende a evidenziare, in quell'occasione, quelli che potrebbero essere degli Ordini del Giorno. A noi era sembrato che non ti interessasse più, poi hai scritto sui social, evidenziando che, secondo te, l'Amministrazione se ne sarebbe fregata. In realtà, penso che sia stata tu a non evidenziarla in Conferenza dei Capigruppo. Ritengo che ognuno di noi, quando ha un argomento a cui tiene, possa trovare nella Conferenza dei Capigruppo il posto ideale per poterlo evidenziare e se ne deve fare carico.

PRESIDENTE ROMEO

Comunque, Sindaco, adesso me ne sono fatto carico io.

CONSIGLIERE PENSATO

Io rivendico tutto quello che mi ha attribuito la collega salvo l'espressione: " Nessuno ha tirato la giacchetta". Io la giacchetta non l'ho mai menzionata, non è nel mio modo di esprimermi. Non per qualcosa, ma per onore della verità. Io ho detto quello che esattamente ha detto il Presidente e ripreso dal Sindaco: che, se in Consiglio Comunale c'è una richiesta non bisogna abbandonarla. Quando facevo un'istanza - e ritengo che nella mia breve carriera ne ho fatte tante - se vedevo che mi si ignorava, io andavo a bussare, non la perdonavo a nessuno e mi incavolavo anche, voi lo sapete che io mi incavolo. Condivido in pieno il pensiero del Presidente, perché, se vi ricordate, è stato il modo in cui io vi ho spiegato, a mio modesto parere, il perché quella cosa non era andata avanti, ma così per dare una giustificazione. Io ho detto: "Ma scusate, non c'è stato qualcuno che ha detto al Presidente: "Come mai quel discorso non è andato avanti?", magari c'era un motivo, ci sarebbe stata una giustificazione, ma nessuno l'ha fatto. Mi è parso di capire - e non da lei, ma da qualche altra collega, e di questo me ne fa specie, molta specie - perché io quello che dicevo sta in un contesto che, guarda caso, oggi il Presidente ha detto e il Sindaco ha ribadito e - credetemi - io con loro di questa cosa non ne ho nemmeno parlato, perché sta nell'ordine delle cose che, se io faccio una richiesta, una logica vorrebbe che chi si deve prendere carico di una cosa la fa, ma ci possono essere anche dei motivi per cui quella cosa non va fatta. Allora, io che sono il proponente di quella richiesta, sollecitato chi di dovere.

CONSIGLIERA STEILA

Volevo soltanto ricordare che in realtà in questa procedura probabilmente ha avuto un peso il fatto che ci fosse un precedente, cioè che già una volta ci siamo trovati nella situazione di ragionare come Consiglio Comunale intorno a una mozione, in quel caso siamo stati convocati dal Consiglio, dalla maggioranza, non è stata una questione della minoranza. Cioè, non siamo stati noi a proporre la riunione che avevamo fatto per l'applicazione della legge sul testamento biologico, sulle dichiarazioni anticipate di trattamento, ma era stata l'Amministrazione a farlo. Per cui, probabilmente, avevamo dato per scontato che anche questa volta l'iter sarebbe stato quello. In realtà sono contenta di poter ricordare quell'episodio perché mi è sembrato -quello- un caso di buona pratica cioè una situazione in cui siamo riusciti a parlarci e a affrontare una questione, collaborando Maggioranza e Opposizione rispetto a qualcosa che era nell'interesse del cittadino. Credo che le proposte che sono state fatte di recente vadano in quella direzione e quindi auspico vivamente che questa buona pratica possa anche ripetersi.

PRESIDENTE ROMEO

Grazie, Steila. Come ripeto, sarà compito mio al più presto richiamare i Capigruppo e così cercare di fare sintesi.

CONSIGLIERE FASSINO

Sì, io faccio una precisazione. Colgo la sollecitazione di presentare l'Ordine del Giorno perché effettivamente succede abbastanza frequentemente che manca l'Ordine del Giorno delle Commissioni. Io faccio parte della Commissione Urbanistica, in questo caso devo dire che è vero che c'era il DUP, ma è anche vero che mancava il Presidente e non c'era nessun funzionario del Comune in grado di poter parlare di questi argomenti, perché c'era solo il ragionier Favarato. Quindi diciamo che senza contare che fu lo stesso Vicesindaco a dire: abbiamo convocato anche la Commissione Urbanistica ma in realtà non c'è nessuna delibera specifica, poi per carità è sempre piacevole partecipare alle Commissioni ma credo che le convocazioni vadano fatte con maggiore criterio.

PRESIDENTE ROMEO

Preciso, ancora una volta, che la seconda Commissione non si occupa solo di Urbanistica, Edilizia privata, Edilizia pubblica ma anche di Lavori Pubblici. Lo ripeto: come nasce un lavoro pubblico? Dal DUP, e all'Ordine del Giorno c'era il DUP.

E allora, mi sembra che l'argomento sia pertinente a tutti gli effetti. Poi c'era il Vicesindaco che penso possa avere tutti i titoli, tutta la preparazione, tutte le conoscenze per poter, in qualche modo spiegare, fornire dei chiarimenti in merito alle opere pubbliche inserite nel citato documento. Non mi sembra che ci sia nulla di stano se sono state convocate entrambe le Commissioni congiuntamente. Questo consente di dare maggior informazioni a tutti. Certo è che la convocazione delle commissioni è una facoltà dei Presidenti e prossimamente saranno loro a scegliere come comportarsi.

CONSIGLIERE TOTARO

La questione è molto semplice. Noi siamo venuti in Commissione il 13 e c'è stato detto che il Presidente Blandino mancava perché non c'erano punti all'ordine del giorno. Tutto questo ragionamento è successivo a quello che c'è stato comunicato. Ora, secondo me, il problema si risolve lavorando sull'Ordine del Giorno perché se tutta questa premessa viene inserita in un Ordine del Giorno che noi riceviamo con la convocazione questo equivoco viene sicuramente superato. Quindi uno strumento pratico che magari costa fatica, perché immagino che coordinarsi con l'ufficio sia complicato però può ovviare a questi equivoci e poi non è una lamentela che nasce solo questa volta ma si è ripetuta anche in passato.

PRESIDENTE ROMEO

Certo, il problema della documentazione che arriva in ritardo non è di facile soluzione, gli uffici sono sempre sovraccarichi di lavoro, a volte arrivano proprio al limite della tempistica necessaria.

Però detto questo, io ho assicurato che mi impegnerò perché ho detto che sono state scritte delle cose giuste, a parte la questione dei Lavori Pubblici.

VICESINDACO VIRANO

Tanto per chiarire la situazione, vi invito a venire a verificare tutte le Commissioni che abbiamo fatto in questi anni, sia la Commissione Urbanistica che quella Regolamenti, ha sempre avuto l'Ordine del Giorno opposto rispetto a quello che trattava.

Per questo Consiglio si è ritenuto di convocare anche la Commissione Urbanistica/Lavori Pubblici essenzialmente perché trattandosi di bilancio, era il caso che tutti i componenti delle due Commissioni possano incontrarsi ed essere informati. E' chiaro che non c'era un Ordine del Giorno per la Commissione Urbanistica. Il fatto che non fosse presente il Presidente è perché ha avuto un impegno improvviso ma l'ho saputo dopo questo, l'ho saputo dopo, perché poi ha telefonato ma ormai la Commissione era finita. Però guardate che sulle Commissioni normalmente siamo precisi e vi consegniamo tutta la documentazione che l'ufficio è riuscito, siamo sempre un po' ingolfati però questo succede a tutte le Amministrazioni, è successo nel passato e credo che sia proprio una tradizione di questi atti preparatori del Consiglio.

INTERROGAZIONI

MOVIMENTO 5 STELLE

INTERROGAZIONE N. 2 AD OGGETTO

“PISTA DI PATTINAGGIO”

CONSIGLIERA BRANCATI

La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Premesso che:

con Ordinanza 78/2018 il responsabile del settore lavori pubblici ordinava che nella piazza Papa Giovanni Paolo II nel periodo dal 28/11/2018 al 10/01/2019 fosse istituito il divieto di transito e sosta veicolare nell'area occupata dalla pista di pattinaggio e dall'indotto per una superficie di circa 300 mq.

Considerato che:

la pista di pattinaggio è stata smontata giorno 24 gennaio quindi 14 giorni dopo la scadenza citata nell'Ordinanza;

non risultano Ordinanze di proroga successive alla sopracitata.

CHIEDO:

- quando sia stata concessa la proroga;
 - se sia già disponibile un conteggio relativa alle spese della fornitura elettrica per la gestione della pista;
- se la tassa per l'occupazione del suolo pubblico risulti assolta ea quanto ammonti.

SINDACO CASTELLO

Rispondo per punti.

Risposta al primo quesito, cioè quando sia stata concessa la proroga. Agli atti c'è un'autorizzazione n. 18 del 07.12.2018 del responsabile settore territorio che autorizza l'installazione della pista di pattinaggio sul ghiaccio dal giorno 8 al giorno 27, tale per cui non c'è nessuna proroga, perché l'autorizzazione della pista va dal giorno 8 al giorno 27 gennaio. Nella risposta scritta è stata allegata copia della suddetta ordinanza.

Per quanto riguarda la risposta al secondo punto, non è ancora disponibile la bolletta per i consumi relativi alla fornitura elettrica per la gestione della pista, trattasi di una fornitura temporanea per una potenza di 50 kW.

Per quanto riguarda la risposta al terzo quesito la tassa di occupazione del suolo pubblico è assolta fino al 10/01/2019 in quanto manifestazione organizzata dal Comune di Pianezza, per il restante periodo e per il solo ingombro e impianto della pista di pattinaggio, secondo la tariffa “giostre”, ad aliquota ridotta, la tassa di occupazione del suolo pubblico ammonta a 516 euro calcolata per un periodo non di 14 giorni ma di 17 giorni e per la stessa il contribuente è stato segnalato alla concessionaria della riscossione Abaco.

CONSIGLIERA BRANCATI

L'autorizzazione non l'ho trovata sul sito, probabilmente avrei dovuto fare una richiesta di accesso agli atti, ma mi domandavo come mai l'Ordinanza sia stata emessa fino al 10 e non fino eventualmente al 27 e se un'autorizzazione sia, dal punto di vista amministrativo, superiore come valore a un'Ordinanza.

SINDACO CASTELLO

La risposta al quesito può essere rinvenuto nella delibera n. 262 del 2018 che è quella che approvava, in collaborazione con l'Associazione pro Loco Pianezese, il programma delle iniziative per il Natale. trovi Leggo l'inizio: "Premesso che l'Amministrazione Comunale intende organizzare eventi e manifestazioni in occasione delle festività natalizie con lo scopo di valorizzare il centro cittadino..." e riporta una serie di eventi che sono stati organizzati dall'8 dicembre al 10 gennaio. Quell'Ordinanza era relativa esclusivamente a quel periodo. L'ordinanza era connessa alla deliberazione n. 262- che appunto prevedeva gli eventi legati al Natale, da sabato 8 dicembre, fino al 6 gennaio. Questi eventi sono stati organizzati dall'Amministrazione in collaborazione con la Pro Loco per allietare le festività natalizie e tra questi eventi figurava anche la pista di pattinaggio. Successivamente al 10 gennaio la pista ha continuata ad esserci, ma a condizioni diverse e in particolare con il pagamento del suolo pubblico. Infatti quell'autorizzazione è un'autorizzazione per il suolo pubblico occupato dalla pista di pattinaggio. Il titolare aveva presentato richiesta all'Ufficio commercio per il periodo che partiva dal giorno 8 dicembre al giorno 27 gennaio però fino al 10 l'iniziativa si inseriva tra quelle organizzate in occasione del Natale e in collaborazione con la Proloco, e pertanto era esentata dal pagamento della TOSAP. Nella deliberazione 262/2018 sono indicate tutte le manifestazioni che si inserivano nel programma dei festeggiamenti e nella stessa si fa riferimento all'ordinanza del responsabile dei lavori pubblici di chiusura della piazza Giovanni Paolo II a partire dal 28/11/2018 fino al 10 dicembre dalle 7 alle 23, con la possibilità di circolare nei giorni feriali, chiusura totale della piazza nei giorni 8, 9, 15, 16, 29, 30, 5 e 6.

Quindi questo è il motivo per cui vi è stata questa diversità che ha suscitato un po' di clamore, ma trova giustificazione nella diversità di motivazioni e disciplina riguardante il posizionamento della pista di pattinaggio.

CONSIGLIERA BRANCATI

Per quanto riguarda la riscossione dell'occupazione del suolo pubblico questi 516 euro non sono stati pagati tanto che l'occupante, diciamo, questo signor Tarquinio è stato segnalato già al Concessionario della Riscossione Abaco?

SINDACO CASTELLO

In realtà, quando c'è l'occupazione, in genere alla fine del periodo dell'occupazione, segnaliamo la quota all'Abaco che provvede a mandare il bollettino. Non è che non ha pagato, non gli è arrivato ancora il bollettino che il contribuente dovrà pagarlo e se non paga si attiva la riscossione coattiva.

Ripeto, dopo il 10 gennaio la pista di pattinaggio non era più coperta dalla disciplina di favore prevista per gli eventi organizzati dal Comune e quindi il prolungamento oltre tale termine risponde alla volontà dell'operatore che, sin dall'origine, e quindi a novembre, aveva fatto richiesta di occupazione fino al 27 gennaio. All'interno di questo periodo, la prima parte rientrava tra gli eventi dell'amministrazione, la seconda era assoggettata al regime autorizzatorio ordinario.

PRESIDENTE ROMEO

Sindaco, se ho capito bene, nella fase successiva non c'è stato bisogno di un'Ordinanza, ma dell'autorizzazione.

SINDACO CASTELLO

Che era complessiva e che è stata data all'inizio.

In realtà però le spese legate al suolo pubblico, dopo il 10, fino al 27 rimangono a carico dell'operatore.

INTERROGAZIONE N. 3 AD OGGETTO

“LOCAZIONE IMMOBILE ADIACENTE AL CIMITERO”

CONSIGLIERA BRANCATI

La Consigliera legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Premesso che:

con determina 210/2016 si concedeva la locazione in uso transitorio dell'immobile adiacente al cimitero fino al 31.12.2016 ad un canone pari ad Euro 300 mensili e rimborso spese utenze a favore del signor Cali Giuseppe per un totale di 2.100 euro;

con determina 460/2016 si prorogava la locazione in uso transitorio dell'immobile adiacente al cimitero fino al 30.06.2017 ad un canone pari ad Euro 300 mensili e rimborso spese utenze a favore del signor Cali Giuseppe per un totale di 1.800 euro;

con determina 199/2017 si prorogava la locazione in uso transitorio dell'immobile adiacente al cimitero fino al 31.12.2017 ad un canone pari ad Euro 300 mensili e rimborso spese utenze a favore del signor Cali Giuseppe per un totale di 1.800 euro;

con determina 486/2017 si prorogava la locazione in uso transitorio dell'immobile adiacente al cimitero fino al 30.06.2018 ad un canone pari ad Euro 300 mensili e rimborso spese utenze a favore del signor Cali Giuseppe per un totale di 1.800 euro;

con determina 248/018 si prorogava la locazione in uso transitorio dell'immobile adiacente al cimitero fino al 31.12.2018 ad un canone pari ad Euro 300 mensili e rimborso spese utenze a favore del signor Cali Giuseppe per un totale di 1.800 euro;

con determina 507/2018 si prorogava la locazione in uso transitorio dell'immobile adiacente al cimitero fino al 30.06.2019 ad un canone pari ad Euro 300 mensili, rimborso spese utenze a favore del signor Cali Giuseppe per un totale di 1800 euro;

con determina 38/2019 si determinava l'assunzione a tempo determinato e pieno per 12 mesi del signor Cocco Celestino in qualità di addetto alla manutenzione, custodia e pulizia del cimitero, con decorrenza dal 01.02./019.

Considerato che:

veniva accertato con protocollo 175/2016 il pagamento di euro 2.100 relativo alla determina 210 del 2016;

veniva accertato con protocollo 6/2017 il pagamento di euro 1.800 relativo alla determina 460 del 2016.

Per quanto sopra:

INTERROGO IL SINDACO PER SAPERE

1. il rendiconto dei successivi accertamenti e pagamenti delle determine
n. 199/2017
n. 486/2017
n. 248/2018
n. 507/2018 per la locazione di cui sopra;
2. perché, nonostante nella determina 248/2018 sia specificata una scadenza non ulteriormente prorogabile, questa non sia stata osservata;
3. se verrà concesso il suddetto immobile al nuovo custode del cimitero, Sig. Cocco Celestino”.

VICESINDACO VIRANO

Leggo la risposta redatta dal responsabile del settore

Con riferimento all'interrogazione in oggetto si relaziona quanto segue:

il quesito numero 1, "rendiconto accertamenti pagamenti delle determinazioni elencate": si allega il prospetto riepilogativo dal quale si evince la regolarità dei pagamenti. Per quanto riguarda il quesito 2," perché, nonostante nella determina 248 del '18 sia specificata una scadenza non ulteriormente prorogabile, questa non sia stata osservata", è stato necessario procedere a un'ulteriore proroga in quanto la procedura relativa all'assunzione del nuovo custode del cimitero non si era ancora conclusa, benché avviata nel mese di maggio 2018, e occorreva garantire il servizio di custodia del cimitero. Questa è una cosa eccezionale che abbiamo fatto proprio per avere una copertura al cimitero, che di notte almeno ci fosse qualcuno . Quesito numero 3, "se verrà concesso il suddetto immobile al nuovo custode del cimitero, il signor Cocco Celestino": attualmente è stato individuato l'addetto alla manutenzione, il custode del cimitero che è il signore che ho appena citato, con orario settimanale di 36 ore. L'assegnazione dell'immobile sarà oggetto di apposito contratto, nel quale sarà prevista la custodia del cimitero nella giornata di sabato, domenica e festivi. Quindi, c'è l'elenco delle determine che tu hai citato con i relativi pagamenti fatti dall'ufficio che gestisce le entrate. La proroga - come ho detto - è stata necessaria al fine di non avere completamente sguarnito il nostro cimitero e l'ultima, appena verranno determinate tutte le situazioni dell'assunzione, verrà affidato l'alloggio al nuovo custode.

Comunque, per qualsiasi problema o dubbio d'interpretazione, il ragioniere Favarato come sempre è disponibile.

CONSIGLIERA BRANCATI

Le guarderò con calma perché ci sono tutti i conteggi e li verificherò, comunque per adesso grazie.

PRESIDENTE ROMEO

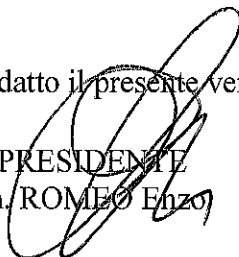
Grazie. C'era un'altra interrogazione che è stata ritirata, è stata data comunicazione, e ovviamente ne prendiamo atto.

SINDACO CASTELLO

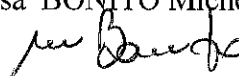
Posso fare un intervento? A tal proposito, sarebbe anche opportuno, per chi fa un'interrogazione e poi si accorge di aver magari esagerato o sbagliato, anche chiarirsi pubblicamente ed evidenziare quello che è stato fatto, piuttosto che semplicemente dire: "Ritiriamo la mozione", perché di questi casi ne stanno succedendo frequentemente in diverse occasioni. Questa è la prima volta come interrogazione ma anche in altre occasioni ci era stato evidenziato come l'Amministrazione non era stata pronta a rilasciare un'autorizzazione per uno spazio pubblico e poi, invece, si era sempre visto che c'era un problema di mail. Vi converrebbe migliorare la vostra e-mail di gruppo, è un consiglio che vi do perché già in quella occasione, si erano avuti dei disagi facendo muovere un nostro il responsabile del settore, sabato mattina per avere chiarimenti. Ripeto è giusto che facciate tutte le interrogazioni per avere spiegazioni sull'andamento dell'Amministrazione, ma quando fate un'interrogazione e poi vi rendete conto che era superflua o che in realtà c'è stato un altro errore, sarebbe anche opportuno che uno dicesse le cose come stanno, magari dicendo: abbiamo sbagliato nella valutazione.

Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
Arch. ROMEO Enzo



IL SEGRETARIO COMUNALE
D.ssa BONITO Michelina



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, in copia conforme, è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal **18 MAR. 2019**

il **18 MAR. 2019**



IL SEGRETARIO COMUNALE
D.ssa BONITO Michelina

