



COMUNE DI PIANEZZA

PROVINCIA DI TORINO

VERBALE DI

COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI – INTERPELLANZE.

L'anno *duemilasedici* addì *quindici* del mese di *aprile* alle ore *11:00* nella Sala delle adunanze Consiliari, convocata dal Presidente del Consiglio con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, di cui sono membri i Signori:

N.	Cognome e nome	Presente	Assente
1.	<i>PENSATO Piero</i> <i>Presidente</i>	X	
2.	<i>CASTELLO Antonio</i> <i>Sindaco</i>	X	
3.	<i>ROMEO Enzo</i> <i>Consigliere</i>	X	
4.	<i>SCAFIDI Rosario</i> <i>Consigliere</i>	X	
5.	<i>VIRANO Virgilio</i> <i>Consigliere</i>	X	
6.	<i>BLANDINO Roberto</i> <i>Consigliere</i>	X	
7.	<i>GENTILE Riccardo</i> <i>Consigliere</i>		X
8.	<i>GOBBO Cristiano</i> <i>Consigliere</i>		X
9.	<i>CAPRARO Michele Massimiliano</i> <i>Consigliere</i>	X	
10.	<i>BRACCO Silvia</i> <i>Consigliere</i>	X	
11.	<i>VANNICELLI Mario</i> <i>Consigliere</i>	X	
12.	<i>BOSCARO Massimo</i> <i>Consigliere</i>		X
13.	<i>TORBAZZI Giancarlo</i> <i>Consigliere</i>		X
14.	<i>AIRES Emiliano</i> <i>Consigliere</i>	X	
15.	<i>FASSINO Marco</i> <i>Consigliere</i>	X	
16.	<i>PERINO Mario</i> <i>Consigliere</i>	X	
17.	<i>ALTEA Roberto</i> <i>Consigliere</i>	X	

Assume la presidenza il Sig. PENSATO Piero.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale: D.ssa BONITO Michelina.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

COMUNE DI PIANEZZA
CONSIGLIO COMUNALE DEL DEL 15 APRILE 2016

“VERBALE DI COMUNICAZIONI – INTERROGAZIONI – INTERPELLANZE”.

PIANEZZ@ATTIVA

INTERROGAZIONE N. 1 AD OGGETTO

“Convenzione società sportiva Rari Nantes”

CONSIGLIERE ALTEA

Il Consigliere legge il testo dell'interrogazione come di seguito:

“Nel numero di febbraio 2016 di Aria Nuova sotto la torre è stato pubblicato l'articolo sulla nuova convenzione tra il Comune di Pianezza e la società sportiva Rari Nantes.

La convenzione prevede, tra le varie, la possibilità per gli alunni delle scuole dell'infanzia, primarie e primarie di secondo grado di frequentare la piscina comunale avendo a disposizione gratuitamente gli assistenti di vasca. La convenzione è stata modificata successivamente con errata corrige pubblicata sul sito del Comune come di seguito riportato: “con riferimento alla modifica del contratto di concessione con il gestore dell'impianto natatorio di via Musiné, pur essendo prevista nell'appendice al contratto la gratuità per le scuole dell'infanzia e dell'obbligo, si è concordato con il suddetto gestore, per l'anno scolastico in corso, di concedere la gratuità esclusivamente alle scuole dell'infanzia e alle scuole primarie con priorità alle prime e seconde.

Tale decisione scaturisce dalla sostenibilità economica della relativa spesa comparata con il risparmio del gestore derivante dall'onere per l'utenza idrica in capo al Comune”.

- Considerato che non è vero che, prima di questa nuova convenzione, le famiglie degli alunni dovessero pagare una quota in quanto la precedente convenzione, approvata con deliberazione numero 39 del 22 luglio 1999, all'articolo 9, comma 1, lettera B recita: “spese derivanti dall'obbligo di riservare l'intera struttura a titolo gratuito per le scuole materne e dell'obbligo di Pianezza” e riporta tutto l'articolo 16, 5° comma, lettera C.

- Rilevato inoltre che la nuova convenzione è stata stipulata a seguito dei lavori che la società sportiva Rari Nantes si era impegnata ad eseguire a proprie spese e che tra questi lavori c'era anche la riparazione della vasca grande in quanto aveva un'enorme perdita d'acqua, per quanto sopra

INTERPELLO L'ASSESSORE COMPETENTE

per sapere a quanto ammonta la spesa per l'utenza idrica della piscina comunale considerato che, con la nuova convenzione, si scaricano i costi sui cittadini pianezzesi e non più sulla società che amministra la piscina come accadeva prima.

Chiedo inoltre che venga rettificato l'articolo pubblicato sul numero di febbraio di Aria Nuova Sotto la Torre scrivendo che anche prima le famiglie non dovevano pagare alcuna quota e che la rettifica venga inviata a tutte le famiglie pianezzesi come è stato fatto per il giornalino Aria Nuova Sotto la torre.

SINDACO CASTELLO

Altea, bisogna essere più attenti quando leggiamo le convenzioni perché quanto affermato non è coerente con quello che è stato fatto come meglio spiegherà l'Assessore Romeo.

Innanzitutto non abbiamo modificato una convenzione con un'errata corrige pubblicata sul sito del Comune. Le convenzioni si modificano con lo stesso atto con cui vengono approvate. Siccome

siamo – non mi riferisco a te ma in tutta la situazione – in chiara campagna elettorale, utilizziamo le parole con discernimento altrimenti si cade nella pura demagogia. Siccome so che tu non sei una persona che si muove in tal senso, ti prego di leggere attentamente la convenzione e gli atti a questa propedeutici. Ma ti sembra normale che il comune si accollasse l'onere della piscina facendone ricadere l'onere sui cittadini? Ma dov'è la logica? A parte che l'abbiamo approvata, l'abbiamo approvata in Consiglio Comunale e quindi, già in quell'occasione, avreste dovuto sapere; a parte che non andiamo a scrivere sul Comune – scusa se ti ho anticipato – però stiamo attenti a scrivere queste cose perché ci vuole poco a incominciare ad arrivare quasi ad infamare, calunniare: non è nel tuo intento, Roberto, perché ne sono convinto però stiamo attenti! Noi abbiamo fatto una convenzione approvata qua e se hai capito quello hai capito male: completamente male. Cioè io mi carico l'acqua della piscina che ha una gestione privatistica e la paga il Comune l'acqua dei cittadini? Ma siamo pazzi? Quantomeno leggiamo bene e ora ti spiega meglio se non era già chiaro prima e poi io vado a modificare una convenzione con un'errata corrige mandata su internet? Ma siamo pazzi? Scusate eh ...

PRESIDENTE PENSATO

Assessore Romeo.

ASSESSORE ROMEO

Sì. Non so se hai ricevuto la risposta scritta così la leggo e poi proviamo ad entrare nel merito. Allora: “con riferimento all'interpellanza si relazione quanto segue. Con delibera di Giunta Comunale 256 del 23 ottobre 2015, l'Amministrazione Comunale ha autorizzato lo scrivente a sottoscrivere l'appendice al contratto di concessione con la società Rari Nantes Torino S.s.d.a.r.l. per la gestione dell'impianto natatorio comunale “Ines Bonino”, a seguito della richiesta pervenuta del suddetto gestore per la volturazione dell'utenza idrica in capo al Comune in considerazione del notevole incremento dei costi dei consumi idrici per i quali il mercato non prevede regime concorrenziale ma è prevista l'applicazione di una tariffa agevolata esclusivamente per le utenze intestate ai Comuni.

Con la medesima deliberazione è stato approvato il testo dell'appendice del contratto di concessione nel quale è chiaramente specificato che la volturazione dell'utenza idrica dell'impianto natatorio in capo al Comune è vincolata alle seguenti condizioni: invio della fattura dell'utenza idrica al concessionario con congruo anticipo rispetto alla scadenza della stessa al fine di procedere al relativo pagamento successivamente all'introito della somma da parte del concessionario. Obbligo, da parte del concessionario, a fronte del risparmio di gestione conseguito con la volturazione in capo al Comune di Pianezza dell'utenza idrica di mettere a disposizione, a titolo gratuito, fino alla scadenza del contratto di gestione, gli assistenti di vasca in riferimento alla lezione di nuoto per gli alunni della scuola dell'infanzia, del centro estivo comunale nonché delle scuole dell'obbligo previste dall'articolo 16, comma 5, lettera C del capitolato speciale allegato al contratto di concessione della piscina comunale.

A seguito di quanto sopra delineato è evidente che la spesa dell'utenza idrica dell'impianto natatorio non è a carico dei cittadini pianezzesi così come indicato nell'interpellanza.

Con riferimento alla seconda richiesta indicata nell'interpellanza si precisa che l'errata corrige, nella medesima citata, è stata inoltrata lo stesso giorno in cui è stata pubblicata sul sito del Comune al Dirigente Scolastico Comprensivo di Pianezza con richiesta di darne adeguata diffusione di informazione al Comitato Genitori, al gestore dell'impianto natatorio comunale.

Allora, io vorrei solo brevemente commentare come ha anticipato il Sindaco. Ci sono state due modifiche alla convenzione con la piscina: una che riguardava tutti i lavori dell'ampliamento degli spogliatoi etc. e quella ha visto un prolungamento della vita, della durata di questa convenzione, e l'altra che riguardava, nello specifico, la bolletta della Smat.

Allora, valutato il fatto che gli Enti Pubblici, quale il nostro Comune, hanno la possibilità di avere delle tariffe agevolate, si è concordato con il gestore di intestare al Comune la bolletta ma è ovvio

che è sempre lui a pagarla quindi, come c'è scritto, come ha scritto il dottor Guardabascio, viene comunicato l'importo, il gestore paga la bolletta, ci dà comunicazione e quindi con questo c'è un vantaggio: che il gestore paga un po' meno e siccome c'era il famoso problema degli assistenti in vasca, con tale accordo il gestore della piscina ha possibilità economica quindi di dare l'assistenza in vasca gratuitamente, cosa che prima non era prevista nella convenzione. Era prevista solo la gratuità della vasca e non dell'assistenza. È sempre stato questo il problema: che un tempo veniva pagato dall'Amministrazione, poi con i tagli gli introiti sempre minori dell'Amministrazione non si è potuto più sostenere tale costo. Quest'anno abbiamo concordato con il gestore di dare la gratuità degli assistenti solo per l'infanzia, per la primaria con priorità delle prime e delle seconde, quest'anno non si riusciva ancora economicamente a sostenere anche per la secondaria e poi anche per i centri estivi. Comunque già mi sembra un buon risultato. Ecco, diciamo, il malinteso che potrebbe esserci stato mentre l'errata corregge era proprio questo: che l'articolo, il nostro redattore aveva ripreso il testo della delibera e quindi non aveva specificato proprio che per quest'anno era solo previsto per l'infanzia e per la primaria. Okay.

PRESIDENTE PENSATO

Consigliere Altea, risponde. Bisogna sempre aspettare.

CONSIGLIERE ALTEA

Scusi. Ringrazio l'Assessore per i chiarimenti dati. Adesso la cosa mi è tutta più chiara. Grazie.

PRESIDENTE PENSATO

Interpellanza numero 2, sempre di Pianezz@ttiva, avente per oggetto: "pulizia di via Matteotti". Consigliere Altea, se ce la vuole illustrare. Grazie.

CONSIGLIERE ALTEA

Sì. Alcuni residenti si lamentano che la via Matteotti, a differenza di altre vie Pianezzesi, non viene spazzata regolarmente dall'autospazzatrice o da operatori che manualmente compiono l'operazione. Un residente, in particolare, mi ha riferito di essersi rivolto, più volte, al Comune, sia agli organi politici che all'ufficio tecnico senza che il problema sia stato risolto. Si è rivolto anche al CIDU per conoscere il percorso dell'autospazzatrice e gli è stato confermato che questa non passa nella via e quindi il problema rimane.

Considerato che tutte le strade del Comune devono avere uguali attenzioni, per quanto sopra interpello l'Assessore competente per sapere quali iniziative sono state intraprese finora e quali motivazioni hanno impedito che la via indicata in oggetto non venisse spazzata come le altre.

Chiedo anche che si prendano immediatamente provvedimenti necessari per risolvere questo problema che si trascina da troppo tempo. Richiedo risposta scritta, grazie.

PRESIDENTE PENSATO

Assessore Zambaia.

ASSESSORE ZAMBAIA

Buongiorno. In riferimento all'interpellanza pervenuta in data 13 aprile 2016 con protocollo 7.226 avente per argomento "pulizia via Matteotti" si relaziona quanto segue. Si premette, in primis, che lo stato in cui versa la via Matteotti, come si evince da foto in allegato, non è da ritenersi così pessimo quanto segnalato. Dalla lettura del testo dell'interpellanza emerge che un cittadino abbia segnalato un disservizio sulla via citata all'ufficio comunale e all'Amministratore competente che al CDU e che quest'ultimo abbia altresì comunicato che il passaggio della spazzatrice non è previsto nel centro storico. A tale proposito, l'ufficio interessato ha ricevuto la segnalazione di un privato cittadino solamente verbalmente ma che comunque è stata prontamente comunicata al CIDU.

Per quello che, invece, riguarda la segnalazione al CIDU, sulla base di una ricerca effettuata tramite il suo numero verde, è emerso che nei mesi passati un cittadino di Pianezza, di cui non si riporta il nominativo per motivi di privacy, si sia recato presso l'ufficio dell'ingegner De Stefanis per contestare la pulizia della via Matteotti e che l'ingegnere gli abbia altresì spiegato che in Pianezza operano due tipologie di spazzatrici: una più grande e una più piccola e che, viste le ridotte dimensioni delle strade, è stato disposto che nel centro storico passi quella più piccola.

Inoltre, in occasione delle festività pasquali, è stata trasmessa al CIDU un'ulteriore comunicazione con la quale si richiedeva lo spazzamento di alcune aree del territorio e, tra queste, la via Matteotti, compreso l'interno nei pressi della Biblioteca Comunale.

Ciò premesso si comunica che, allo stato attuale dei fatti, via Matteotti fa parte della zona gialla, ossia quella comprendente il centro storico, che viene regolarmente pulita dalla società CIDU.

Nello specifico, in base a quanto stabilito dal DTA – Documento Tecnico Attuativo -, è previsto che, in tale zona, si proceda sia con la spazzatura meccanizzata che con quella manuale, rispettivamente il lunedì la prima e il sabato la seconda; ad esclusione del periodo invernale, nel quale sono intercorsi brevi periodi di sospensione del servizio meccanizzato a causa del ghiaccio su strada, un eventuale passaggio della spazzatrice avrebbe compromesso lo spargimento di sale e ghiaia, e ad eccezione di quelle eventuali giornate in cui la spazzatrice meccanizzata non ha effettuato il servizio corretto – disservizio sempre prontamente segnalato e risolto nelle ore seguenti – entrambi i servizi, meccanizzato e normale, sono stati regolarmente espletati.

Inoltre, proprio per garantire un servizio più meticoloso nel centro storico, in data 9 febbraio u.s. è stato concordato, tra il Sindaco, l'Assessore competente, l'Ufficio Ambiente comunale e il CIDU, che sarebbero stati affidati all'Ufficio Ambiente due cantieristi dell'Ufficio Tecnico con funzione di pulizia manuale delle vie del centro storico con particolare attenzione alle deiezioni canine non raccolte, dal lunedì al venerdì per tutta la durata del loro turno ad eccezione di eventuali giornate dedicate ai servizi dell'Ufficio Tecnico da ritenersi più necessari.

Nel contempo, in zona centrale – dunque anche in via Matteotti -, al CIDU spetta, quotidianamente, il compito di svuotamento dei cestini.

Io volevo anche aggiungere questo: io non conosco questo signore, mi è stato riportato dal CDU quale potrebbe essere il nominativo; ciò rimane che a me non è stata fatta nessuna segnalazione quindi io faccio due inviti. Prima di tutto, per considerare una segnalazione come tale, soprattutto dal momento in cui si scrive, nero su bianco, su un'interpellanza in cui è stato richiesto all'Assessore competente di attivarsi in tal senso, bisogna appurare che ciò sia vero perché, se no, diventa mera speculazione e questo mi dispiace.

Detto questo, a me non è arrivata assolutamente nessuna segnalazione; inoltre, per far sì che un'interpellanza sia corretta ma, soprattutto, affinché si possa dare una risposta veramente esaustiva e utile, occorrerebbe – e questo mi è stato chiesto anche dal CIDU quando ieri ho chiesto di darmi delle risposte in tal senso – che, dal momento in cui si cita una segnalazione, si dica perlomeno quando è arrivata e possibilmente il nominativo perché difficilmente si riesce a fare una ricerca che sia il più esaustiva e corretta possibile, quindi la ricerca che abbiamo fatto noi, ovviamente, non è una ricerca che si può considerare completamente esaustiva proprio perché non avevamo i riferimenti per farlo.

In ogni caso, ogni qualvolta un cittadino segnala che ha interpellato l'Assessore competente, vi chiediamo semplicemente di appurare che sia vero perché a me di segnalazioni ne arrivano tante e io le ascolto tutte, mi reco anche fisicamente spesso nelle abitazioni dei nostri cittadini ma su questo io proprio non ho ricevuto nulla, quindi mi dispiace contestare ma quello che ha detto il cittadino non è vero così come non è vero che il CIDU gli ha detto che lì non passa la spazzatrice meccanizzata: la spazzatrice meccanizzata passa eccome; ogni tanto, purtroppo, ci sono delle incongruenze perché solo chi lavora sbaglia. Detto ciò, lì da DTA, ma basta leggere il Documento Tecnico Attuativo, il passaggio della spazzatrice è previsto. Grazie.

PRESIDENTE PENSATO

Consigliere Altea.

CONSIGLIERE ALTEA

Dalle informazione che io ho la segnalazione all'Assessore l'ha fatta ma l'ha fatta al precedente, non a te. Quindi può darsi che non ci sia stato un passaggio di ... Perché è una cosa che va avanti da tempo.

Quando si è recato dall'ingegner De Stefanis, l'ingegner De Stefanis – almeno, così lui afferma -, gli ha fatto vedere i passaggi della spazzatrice, perché sono dotate di GPS e quindi riescono a risalire, e nel periodo in cui lui ha segnalato pare sia passata una volta sola in quella strada; almeno, a quanto afferma lui, è passata ma con le spazzole su e non si capisce per quale motivo. Di solito, quando sale da via IV novembre gira a destra e quasi mai a sinistra e questa conferma gliel'ha data anche l'ingegnere De Stefanis, così mi ha riferito questa persona.

Comunque io la risposta la ritengo abbastanza esaustiva perché non ci sono molti altri elementi per ... Quindi io riferirò a questa persona ciò che è stato fatto, ciò che l'Amministrazione ha fatto e gli impegni che si è presa. Giusto perché, da tempo, questa persona continuava e ho fatto l'interpellanza.

Io ringrazio per la risposta. Grazie.

PRESIDENTE PENSATO

Il Sindaco vuole intervenire.

SINDACO CASTELLO

Roberto, noi prendiamo atto di quello che hai detto e sarà nostro compito andare a controllare ulteriormente con i passaggi che hai detto tu del GPS perché questa cosa qui io la voglio chiarire perché noi siamo i primi interessati a che le strade vengano pulite e non è una questione di difendere il CIDU, non il CIDU o il cittadino: noi vogliamo sicuramente che il servizio venga fatto e venga fatto in modo corretto.

Ti ringrazio della segnalazione. Sicuramente per essere fatta vuol dire che c'è un problema però è stata fatta al precedente Assessore, quindi più di un anno e mezzo fa, quasi un anno fa. Probabilmente non sapeva di questa cosa perché forse si pensava che il problema fosse risolto.

Comunque noi poi andremo ulteriormente ad approfondire perché se vi è stato un solo passaggio, sarà nostro compito chiarire la situazione che non va bene nemmeno a noi perché il nostro primario interesse è che vengano fatte le pulizie, che vengano fatte bene e, qualora queste non vengano fatte, siamo noi i primi ad andare ad applicare delle sanzioni e lo facciamo senza ombra di dubbio e senza mai difendere il CIDU. Poi, figurati, con il CDU non è che noi abbiamo un rapporto eccezionale, stiamo sempre con il fucile puntato perché vogliamo che le pulizie vengano fatte non bene ma benissimo visto che noi paghiamo, i cittadini pagano e le pulizie devono essere fatte non bene ma benissimo, come previsto.

Andiamo a controllare con l'Assessore meglio questa cosa che ci hai detto perché è giusto che se è solo faccia lavata ... Non penso perché mi auguro di no per tutti quanti però è giusto che tu, visto che ce l'hai detto, visto che c'è il GPS, andiamo a chiedere – questo passaggio tu non l'hai fatto, Sara – e, appunto, andiamo a controllare il passaggio.

PRESIDENTE PENSATO

Assessore Zambaia.

ASSESSORE ZAMBAIA

Del GPS è assolutamente vero; anche per noi è utile perché, spesso e volentieri, io per prima cerco di capire se i passaggi sono sempre stati fatti nel modo corretto.

Poi, come ho detto nella risposta scritta, purtroppo, a volte, nei periodi del ghiaccio – che, fortunatamente, quest'anno non sono stati tantissimi – chiaramente la spazzatrice non può passare perché dovendo spargere sale e ghiaia diventerebbe un lavoro blando. Può essere anche che il signore si sia rivolto in quel periodo, questo purtroppo non lo possiamo sapere.

Detto questo, io abito in via Maria Bricca quindi tutte le incongruenze di via Matteotti le vedo per prima e, spesso e volentieri, le segnalo per prima proprio perché le vedo e tutte le volte è sempre stata mia cura telefonare, posso dirtelo, quasi quotidianamente al responsabile della pulizia stradale che si chiama Raffaello Grandinetti per segnalare tutte le incongruenze che ci sono a livello di pulizia delle strade. Chiaramente bisogna anche considerare un dato, ossia che, su tante strade, ci sono le auto parcheggiate: o si procede sempre con delle ordinanze di divieto di sosta momentanee o comunque la spazzatrice non passa sotto le macchine e quindi, purtroppo, quelle aree non si possono pulire, perlomeno quotidianamente, in modo perfetto. Detto questo si può sempre migliorare su tutto. Le ordinanze, spesso e volentieri, le facciamo, soprattutto nel periodo della caduta delle foglie per non dare comunque un disservizio ampio a chi non ha garage, a chi non ha parcheggi interni e comunque, detto questo, di pure al signore che può venirmi a disturbare quando vuole per via Matteotti, per tutte le vie: fa parte del mio lavoro e quindi non ci sono problemi.

PRESIDENTE PENSATO

Collega Altea.

CONSIGLIERE ALTEA

Grazie. Volevo aggiungere una cosa che non ho detto prima. Io non ho segnalato che la strada era in condizioni disastrose; ho solo detto che la spazzatrice non passava e anche gli operatori che, alcune volte, ci sono e che fanno il lavoro manuale non passano.

Io condivido il fatto che qualche verifica bisogna farla perché alcune volte anche le segnalazioni, come hai detto te, non sono sempre del tutto corrette ed è difficile verificarle fino in fondo ma, dato che in questo caso specifico si può risalire a uno storico essendo questi mezzi dotati di GPS, si può accertare, quindi va bene le verifiche e quello che verrà fuori, verrà fuori.

SINDACO CASTELLO

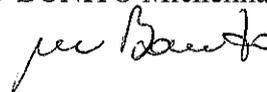
Come ho detto prima, non ti preoccupare che su questo andiamo ad approfondire.

Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
PENSATO Piero



IL SEGRETARIO COMUNALE
D.ssa BONITO Michelina



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, in copia conforme, è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal 15 LUG. 2016

il 15 LUG. 2016



IL SEGRETARIO COMUNALE
D.ssa BONITO Michelina

